

Features of Indian Federalism

ParikshaPDF | UPSC Mains GS II and RAS | Bilingual study edition | Reviewed 30 September 2026

Learning goals and central argument

Syllabus link: UPSC CSE 2026 GS II covers constitutional features and basic structure, Union and State responsibilities, federal challenges, and devolution of powers and finances. This lesson builds the federalism foundation; local-government detail belongs in a separate lesson.

For UPSC CSE Mains GS II and RAS polity. After this lesson, explain the constitutional distribution of power, distinguish federal safeguards from centralising provisions, and evaluate cooperation, competition and fiscal tensions using precise examples. Suggested study time: 40 minutes, plus 25 minutes of answer writing.

India is a federation with a strong Union. Article 1 describes India as a “Union of States”. This does not make States administrative branches of the Union: their legislative and executive authority flows from the Constitution. Federalism is part of the Constitution’s basic structure. The phrase “quasi-federal”, associated with K. C. Wheare, is an analytical description, not a constitutional provision or a substitute for explaining the actual distribution of power.

Constitutional map

- **Articles 245–246 and Seventh Schedule:** legislative competence is distributed across Union, State and Concurrent Lists. Defence is a Union example; police and public health are State examples; education and forests are Concurrent examples. Read entries with their qualifications: a subject label alone does not settle every dispute.
- **Article 246A:** special GST legislative power is available to Parliament and State legislatures; Parliament has exclusive power for GST on inter-State supplies. Do not mechanically apply the ordinary three-list model to GST.
- **Articles 73 and 162:** executive authority broadly follows legislative competence, subject to constitutional qualifications.
- **Articles 131 and 368:** judicial resolution of specified federal legal disputes and State participation in specified constitutional amendments protect the federal arrangement.

Federal features and their limits

1. **Dual polity:** Union and State governments have elected institutions and constitutionally assigned functions. This is more than decentralisation by an ordinary central law.
2. **Supremacy of a written Constitution:** neither Parliament nor a State legislature has unlimited sovereignty. Their enactments are subject to constitutional limits and judicial review.
3. **Division of powers:** the State List creates a real sphere of State authority, although the Constitution permits Parliament to enter it in specified circumstances.
4. **Partly rigid amendment procedure:** amendments affecting specified federal provisions require ratification by at least half of State legislatures under Article 368, in addition to the parliamentary special majority. Not every amendment requires State ratification.

5. **Independent judiciary:** Article 131 gives the Supreme Court original jurisdiction over specified Union-State or inter-State disputes involving a legal right, subject to constitutional limits. It is not a route for every political disagreement.
6. **State representation:** Rajya Sabha supplies a federal voice in Parliament. States do not have equal representation; its powers are also not identical to those of Lok Sabha, especially on Money Bills.

Centralising features without unlimited Union power

- **Residuary legislation:** Article 248 and Union List Entry 97 place residual legislative power with Parliament, subject to Article 246A.
- **Territorial reorganisation:** under Article 3, Parliament can alter State boundaries or names. A Bill needs the President's recommendation; where the provision affects a State's area, boundaries or name, it must be referred to its legislature for views within the specified period. The legislature's consent is not mandatory. This does not give the Union executive an unrestricted power to redraw States.
- **State List exceptions:** Parliament may legislate under Article 249 after the prescribed Rajya Sabha national-interest resolution; under Article 250 during a national emergency; under Article 252 for consenting States, with later adoption possible; and under Article 253 to implement international obligations. Each route has its own conditions.
- **Concurrent List repugnancy:** under Article 254, a valid parliamentary law normally prevails to the extent of inconsistency. A conflicting State law reserved for and receiving Presidential assent can prevail in that State under clause (2), but Parliament may subsequently override it. "Central law always wins" is an incorrect shortcut.
- **Emergency provisions:** Articles 352, 356 and 360 concern different situations. A national emergency expands Union authority; President's Rule concerns failure of constitutional machinery in a State; financial emergency enables specified financial directions. They are not interchangeable or free from constitutional checks.
- **Integrating institutions:** single citizenship, an integrated judiciary and All-India Services support national coordination. Governors are appointed by the President under Article 155; ordinarily they act on State ministerial advice except where the Constitution permits discretion. Appointment does not make the Governor an unlimited supervisory authority over an elected State government.

Cooperation competition and asymmetry

Cooperative federalism means governments coordinate to address shared problems while retaining their constitutional roles. The GST Council under Article 279A enables tax dialogue; Article 263 permits an Inter-State Council for inquiry, discussion and recommendations; the Finance Commission under Article 280 recommends tax distribution and grants-related measures. NITI Aayog is an executive, non-constitutional policy institution. Do not classify all coordination bodies as constitutional.

Competitive federalism involves States improving services, investment conditions and development outcomes by learning from one another and comparing performance. Competition is useful when indicators are credible and poorer States retain capacity to compete. A race to offer unaffordable incentives or dilute safeguards can be harmful. Cooperation and competition can coexist.

Asymmetric federalism allows differentiated arrangements for distinct regional needs, for example special provisions for particular States under Article 371 and related articles and tribal-area arrangements under the Fifth and Sixth Schedules. Asymmetry need not mean inequality of citizenship. Panchayats and municipalities add constitutionally recognised local government, but their powers depend substantially on State legislation; they are not simply equivalent to States in the Seventh Schedule.

Worked example GST voting

Article 279A requires at least three-fourths of the weighted votes of members present and voting for a Council decision. The Union's vote carries one-third of the total weight; State governments together carry two-thirds. Quorum is one-half of the Council's total membership. This is a weighted rule, not a simple headcount majority.

Formula: $W = C/3 + (2/3)(S/N)$, where $C = 1$ if the Union supports the proposal and 0 otherwise; S = supporting State votes; N = State votes present and voting. A proposal passes if $W \geq 3/4$, assuming quorum and a valid vote. With Union support and 24 State votes cast, at least 15 must support it: $1/3 + (2/3)(15/24) = 3/4$. With only 14, $W = 13/18$, below $3/4$. Even unanimous State support without the Union gives only $2/3$. Union support alone is also insufficient.

Legal caution: in *Union of India v. Mohit Minerals* (2022), the Supreme Court distinguished the persuasive character of GST Council recommendations for legislatures from requirements in GST statutes that governments act on recommendations when making specified secondary legislation. A Council recommendation does not itself replace the required Act or notification.

Issues and balanced analysis

- **Fiscal federalism:** vertical imbalance concerns the mismatch between the revenue capacities and spending responsibilities of different tiers; horizontal imbalance concerns differences among States. Analyse predictable transfers, transparent grant conditions and room for State priorities. The divisible tax pool does not include every Union receipt; distinguish shareable taxes from constitutionally excluded cesses and surcharges.
- **President's Rule:** *S. R. Bommai v. Union of India* (1994) made Article 356 subject to judicial review and strengthened federal safeguards. Test legislative majority on the floor of the House where relevant, rather than treating political disagreement as constitutional breakdown.
- **Governors and legislation:** identify Articles 200–201, the precise constitutional option and current judicial position. Avoid claiming a universal fixed deadline or automatic “deemed assent” without checking the applicable judgment; this area has seen important recent litigation.
- **Shared problems:** river pollution or water sharing crosses State boundaries. Coordination needs shared evidence and credible dispute resolution, not merely a claim that one government is supreme.
- **Reform direction:** regular intergovernmental dialogue, consultation before measures affecting State finances, reasoned constitutional decisions and objective outcome comparisons can improve trust. These are policy recommendations, not claims that the Constitution already mandates every suggested practice.

Model answer in 150 words

Question: "India's federalism combines State autonomy with a strong Union." Explain.

India combines constitutionally protected State authority with a strong Union. Article 1 describes India as a Union of States, while Article 246 and the Seventh Schedule distribute legislative subjects. An independent judiciary, State representation in Rajya Sabha and State ratification for specified constitutional amendments provide federal safeguards.

Centralising features include Parliament's residuary powers, territorial reorganisation under Article 3 and exceptional authority over State subjects. However, these powers have constitutional conditions: State views must be sought where Article 3 requires, and Article 356 is judicially reviewable. States are not merely administrative agents of the Union.

Institutions such as the GST Council and Inter-State Council enable coordination, while competition can encourage better public services. Yet fiscal dependence and political conflict can weaken autonomy.

Therefore, effective federalism requires predictable fiscal transfers, consultation and respect for constitutional boundaries. National cohesion and regional diversity are best reconciled through accountable cooperation rather than routine central domination.

A 250 word answer framework

Prompt: "Cooperative federalism needs institutional trust as much as constitutional design." Discuss. Allocate roughly 30 words to definition and thesis; 70 to constitutional institutions and their contribution; 70 to tensions with two examples; 60 to feasible reforms; 20 to a balanced conclusion. Use two or three accurate provisions, not a catalogue. Link each example to an argument: GST demonstrates negotiation over shared taxation; fiscal transfers show why predictability matters; Article 356 demonstrates the need for reviewable limits. Acknowledge that legitimate disagreement can improve policy. End by connecting national coordination with State policy space.

Original practice and self assessment

- 1. 10 marks, 150 words:** Why does a strong Union not make India a purely unitary State?
Evaluation: thesis 1; federal features with provisions 3; centralising powers with limits 3; relevant example 1; balanced conclusion 1; clear structure and word discipline 1.
- 2. 15 marks, 250 words:** Can cooperative and competitive federalism reinforce each other?
Evaluation: definitions and thesis 2; institutional basis 3; two explained examples 3; risks and unequal State capacity 3; feasible reforms 2; conclusion and organisation 2.
- 3. Application, 5 marks:** The Union and 17 of 28 State votes present and voting support a GST proposal. Does it pass? Answer: $W = 1/3 + (2/3)(17/28) = 31/42 \approx 0.738$, so it fails the 0.75 threshold. With 18 supporting votes, $W = 16/21 \approx 0.762$ and it passes, assuming quorum.
Evaluation: rule 1; formula 1; computation 2; conclusion with assumption 1.
- 4. Diagnostic, 5 marks:** Correct these claims: all constitutional amendments require State consent; Article 3 requires State consent; Article 254 has no exception; every GST recommendation is automatically law; NITI Aayog is a constitutional body. Award 1 for each accurate correction using the lesson.

These questions and rubrics are original practice material, not official UPSC/RPSC questions or an official marking scheme. A strong answer explains consequences and qualifications rather than merely listing articles.

Common errors and glossary

Avoid equating strong Union powers with unlimited sovereignty; treating “quasi-federal” as constitutional text; calling all emergencies President’s Rule; assuming equal Rajya Sabha representation; overlooking Article 254(2); or presenting historical GST compensation arrangements as automatically continuing today. Verify any current Finance Commission percentage, compensation claim or judicial deadline before adding it to an answer.

Federalism: constitutionally distributed authority across government tiers. **Residuary powers:** legislative competence over matters not assigned to the State or Concurrent Lists, with the GST qualification. **Repugnancy:** legally relevant inconsistency between laws in the concurrent sphere. **Devolution:** transfer or assignment of powers or resources. **Basic structure:** constitutional fundamentals that the amending power cannot destroy. **Asymmetry:** differentiated constitutional arrangements for particular units.

A careful analogy

Think of a housing cooperative governed by a binding charter. The central committee handles shared security and infrastructure, while each unit controls specified internal matters. The charter, not the committee chair’s personal wishes, allocates powers and sets procedures for exceptional intervention. An independent referee resolves legal disputes. The analogy illustrates shared rule and self-rule; it does not mean States own sovereign territories, can secede, or have a veto over Article 3 reorganisation. Unlike an ordinary housing association, State powers come directly from the Constitution.

Quick reference

- 1: Union of States; 3: territorial reorganisation, State views not mandatory consent.
- 73/162: executive power; 131: specified federal legal disputes; 155: President appoints Governor.
- 246 + Seventh Schedule: three lists; 246A: GST; 248: residuary powers, subject to 246A.
- 249/250/252/253: distinct routes for parliamentary legislation on State subjects.
- 254: repugnancy; 254(2): Presidential-assent exception, later Parliament can override.
- 263: Inter-State Council; 279A: GST Council; 280: Finance Commission; NITI Aayog is non-constitutional.
- 352/356/360: national emergency / State constitutional breakdown / financial emergency.
- 368: at least half the States ratify specified federal amendments, not all amendments.
- GST vote: Union 1/3; States together 2/3; threshold 3/4; quorum half total membership.
- Bommai (1994): federalism and review of Article 356. Mohit Minerals (2022): distinguish recommendations from statutory requirements.
- Answer checklist: claim → provision → example → qualification → balanced conclusion. This is a writing aid, not a legal formula.

भारतीय संघवाद की विशेषताएँ

सीखने के लक्ष्य और मुख्य विचार

पाठ्यक्रम संबंध: UPSC CSE 2026 के GS II में संवैधानिक विशेषताएँ तथा मूल संरचना, संघ-राज्य दायित्व, संघीय चुनौतियाँ और शक्तियों तथा वित्त का स्थानीय स्तर तक अंतरण शामिल हैं। यह पाठ संघवाद का आधार बनाता है; स्थानीय शासन का विस्तृत अध्ययन अलग पाठ में करें।

यह पाठ UPSC मुख्य परीक्षा सामान्य अध्ययन II और RAS की राजव्यवस्था के लिए है। पाठ के बाद आप शक्तियों के संवैधानिक विभाजन, संघीय सुरक्षा उपायों, केंद्रीकरण की प्रवृत्तियों और सहयोगात्मक तथा प्रतिस्पर्धात्मक संघवाद का उदाहरणों सहित विश्लेषण कर सकेंगे। अध्ययन के लिए लगभग 40 मिनट और उत्तर लेखन के लिए 25 मिनट रखें।

भारत एक सशक्त संघ वाला संघीय देश है। अनुच्छेद 1 भारत को “राज्यों का संघ” कहता है। इससे राज्य संघ सरकार की प्रशासनिक शाखाएँ नहीं बन जाते; उनकी विधायी और कार्यपालिका संबंधी शक्तियाँ संविधान से आती हैं। संघवाद संविधान की मूल संरचना का भाग है। के. सी. व्हीयर से संबंधित “अर्द्ध-संघीय” वर्णन एक विश्लेषणात्मक अवधारणा है, संविधान में निर्धारित श्रेणी नहीं। उत्तर में इस शब्द के साथ वास्तविक शक्ति-विभाजन समझाना आवश्यक है।

संवैधानिक आधार

- **अनुच्छेद 245-246 और सातवीं अनुसूची:** संघ, राज्य और समवर्ती सूचियाँ विधायी विषय बाँटती हैं। रक्षा संघ सूची का, पुलिस तथा लोक स्वास्थ्य राज्य सूची के और शिक्षा तथा वन समवर्ती सूची के उदाहरण हैं। प्रविष्टियों की शर्तें भी पढ़ें; केवल विषय का नाम प्रत्येक विवाद का निर्णय नहीं करता।
- **अनुच्छेद 246A:** संसद और राज्य विधानमंडलों को GST पर विशेष विधायी शक्ति मिलती है; अंतर्राज्यीय आपूर्ति पर GST के लिए संसद की अनन्य शक्ति है। GST को सामान्य तीन-सूची व्यवस्था में यांत्रिक ढंग से न रखें।
- **अनुच्छेद 73 और 162:** संवैधानिक सीमाओं के अधीन कार्यपालिका शक्ति सामान्यतः विधायी क्षमता के अनुरूप होती है।
- **अनुच्छेद 131 और 368:** निर्दिष्ट संघीय विधिक विवादों का न्यायिक समाधान और कुछ संवैधानिक संशोधनों में राज्यों की भागीदारी संघीय व्यवस्था की रक्षा करते हैं।

संघीय विशेषताएँ और आवश्यक सीमाएँ

1. **दो स्तरों की शासन व्यवस्था:** संघ और राज्यों की निर्वाचित संस्थाएँ तथा संविधान द्वारा निर्धारित कार्यक्षेत्र हैं। यह केवल साधारण केंद्रीय कानून से किया गया प्रशासनिक विकेंद्रीकरण नहीं है।
2. **लिखित संविधान की सर्वोच्चता:** संसद और राज्य विधानमंडल दोनों संवैधानिक सीमाओं तथा न्यायिक समीक्षा के अधीन हैं; किसी की असीमित संप्रभुता नहीं है।
3. **शक्तियों का विभाजन:** राज्य सूची राज्यों को वास्तविक अधिकार-क्षेत्र देती है, यद्यपि संविधान निर्दिष्ट परिस्थितियों में संसद को इस क्षेत्र में कानून बनाने देता है।
4. **आंशिक कठोरता:** अनुच्छेद 368 के अंतर्गत निर्दिष्ट संघीय प्रावधानों को प्रभावित करने वाले संशोधनों के लिए संसद के विशेष बहुमत के अतिरिक्त कम-से-कम आधे राज्यों के विधानमंडलों का अनुसमर्थन आवश्यक है। यह शर्त हर संशोधन पर लागू नहीं होती।
5. **स्वतंत्र न्यायपालिका:** अनुच्छेद 131 के अंतर्गत विधिक अधिकार के अस्तित्व या विस्तार से संबंधित निर्दिष्ट संघ-राज्य अथवा अंतर्राज्यीय विवादों पर सर्वोच्च न्यायालय का आरंभिक अधिकार-क्षेत्र है। हर राजनीतिक मतभेद इस अनुच्छेद के अंतर्गत नहीं आता।
6. **राज्यों का प्रतिनिधित्व:** राज्यसभा संसद में संघीय आवाज प्रदान करती है। सभी राज्यों को समान सीटें नहीं मिलतीं और विशेषतः धन विधेयकों पर उसकी शक्ति लोकसभा के समान नहीं है।

केंद्रीकरण की विशेषताएँ असीमित संघ शक्ति नहीं

- **अवशिष्ट शक्तियाँ:** अनुच्छेद 248 और संघ सूची की प्रविष्टि 97 अवशिष्ट विधायी शक्ति संसद को देते हैं; अनुच्छेद 246A का अपवाद ध्यान रखें।
- **राज्यों का पुनर्गठन:** अनुच्छेद 3 के अंतर्गत संसद राज्यों की सीमाएँ या नाम बदल सकती है। विधेयक के लिए राष्ट्रपति की सिफारिश आवश्यक है। किसी राज्य के क्षेत्र, सीमा या नाम पर प्रभाव पड़ने पर उसके विधानमंडल से निर्धारित अवधि में विचार माँगना आवश्यक है; उसकी सहमति अनिवार्य नहीं। यह संघ की कार्यपालिका को मनमाने ढंग से सीमाएँ बदलने की शक्ति नहीं देता।
- **राज्य सूची के अपवाद:** अनुच्छेद 249 में निर्धारित राज्यसभा संकल्प और राष्ट्रीय हित के आधार पर; 250 में राष्ट्रीय आपातकाल के दौरान; 252 में सहमत राज्यों के लिए, जिसमें अन्य राज्य बाद में शामिल हो सकते हैं; तथा 253 में अंतरराष्ट्रीय दायित्वों को लागू करने के लिए संसद कानून बना सकती है। हर मार्ग की अलग शर्तें हैं।
- **समवर्ती सूची में असंगति:** अनुच्छेद 254 के अंतर्गत सामान्यतः वैध केंद्रीय कानून असंगति की सीमा तक प्रभावी होता है। लेकिन राष्ट्रपति के विचारार्थ आरक्षित और उनकी अनुमति प्राप्त राज्य कानून, खंड (2) के अनुसार उस राज्य में प्रभावी हो सकता है। संसद बाद में उसे अधिभूत कर सकती है। “केंद्रीय कानून हमेशा जीतता है” अधूरा कथन है।
- **आपातकाल:** अनुच्छेद 352 राष्ट्रीय आपातकाल, 356 राज्य में संवैधानिक तंत्र की विफलता और 360 वित्तीय आपातकाल से संबंधित हैं। इनके प्रभाव तथा शर्तें अलग हैं और इन पर संवैधानिक नियंत्रण लागू रहते हैं।
- **एकीकरणकारी संस्थाएँ:** एकल नागरिकता, एकीकृत न्यायपालिका और अखिल भारतीय सेवाएँ राष्ट्रीय समन्वय में सहायक हैं। अनुच्छेद 155 के अंतर्गत राज्यपाल की नियुक्ति राष्ट्रपति करते हैं। सामान्यतः राज्यपाल राज्य मंत्रिपरिषद की सलाह पर कार्य करते हैं, सिवाय संवैधानिक विवेकाधिकार के क्षेत्रों के। नियुक्ति से निर्वाचित राज्य सरकार पर असीमित पर्यवेक्षण का अधिकार नहीं मिलता।

सहयोग प्रतिस्पर्धा और असममिति

सहयोगात्मक संघवाद में सरकारें अपने संवैधानिक अधिकार बनाए रखते हुए साझा समस्याओं का समन्वित समाधान करती हैं। अनुच्छेद 279A की GST परिषद कर संबंधी संवाद का मंच है। अनुच्छेद 263 अंतर्राज्य परिषद की व्यवस्था करता है। अनुच्छेद 280 का वित्त आयोग कर-वितरण और अनुदानों से संबंधित सिफारिशें करता है। नीति आयोग कार्यपालिका द्वारा गठित गैर-संवैधानिक नीति संस्था है। सभी समन्वय संस्थाओं को संवैधानिक निकाय न लिखें।

प्रतिस्पर्धात्मक संघवाद में राज्य सेवाओं, निवेश-परिवेश और विकास परिणामों में सुधार के लिए एक-दूसरे से सीखते हैं तथा तुलनात्मक प्रदर्शन का उपयोग करते हैं। विश्वसनीय संकेतक और कमजोर राज्यों की क्षमता आवश्यक हैं। अवहनीय प्रोत्साहन या सुरक्षा मानकों को कमजोर करने की होड़ हानिकारक हो सकती है। सहयोग और प्रतिस्पर्धा साथ चल सकते हैं।

असममित संघवाद क्षेत्रीय विविधता के लिए अलग संवैधानिक व्यवस्थाएँ स्वीकार करता है; उदाहरण हैं अनुच्छेद 371 तथा संबंधित अनुच्छेदों में विशेष राज्य प्रावधान और पाँचवीं तथा छठी अनुसूचियों में जनजातीय क्षेत्रों की व्यवस्थाएँ। इसका अर्थ नागरिकता की असमानता नहीं है। पंचायतों और नगरपालिकाओं को संवैधानिक मान्यता मिली है, लेकिन उनकी शक्तियाँ काफी हद तक राज्य कानूनों पर निर्भर हैं; सातवीं अनुसूची में उनकी स्थिति राज्यों के समान नहीं है।

हल किया उदाहरण GST परिषद में मतदान

अनुच्छेद 279A के अनुसार निर्णय के लिए उपस्थित और मतदान करने वाले सदस्यों के भारित मतों का कम-से-कम तीन-चौथाई समर्थन आवश्यक है। संघ का मत कुल भार का एक-तिहाई और राज्यों के मत सामूहिक रूप से दो-तिहाई होते हैं। गणपूर्ति परिषद की कुल सदस्य संख्या का आधा है। यह साधारण संख्यात्मक बहुमत नहीं है।

सूत्र: $W = C/3 + (2/3)(S/N)$ । यहाँ C = 1 जब संघ समर्थन करे, अन्यथा 0; S = समर्थन करने वाले राज्य मत; N = उपस्थित और मतदान करने वाले राज्य मत। गणपूर्ति और वैध मतदान मानते हुए प्रस्ताव के लिए $W \geq 3/4$ चाहिए। संघ के समर्थन और 24 राज्य मतों की स्थिति में कम-से-कम 15 समर्थन आवश्यक हैं: $1/3 + (2/3)(15/24) = 3/4$ । केवल 14 के समर्थन पर $W = 13/18$ होगा, जो अपर्याप्त है। संघ के बिना सभी राज्यों का समर्थन भी केवल $2/3$ देता है। अकेले संघ का समर्थन भी पर्याप्त नहीं है।

विधिक सावधानी: Union of India v. Mohit Minerals (2022) में सर्वोच्च न्यायालय ने विधानमंडलों के लिए GST परिषद की सिफारिशों के प्रेरक स्वरूप और GST कानूनों के अंतर्गत निर्दिष्ट अधीनस्थ विधान बनाते समय सरकारों पर लागू सिफारिश संबंधी शर्तों में भेद किया। परिषद की सिफारिश स्वयं आवश्यक अधिनियम या अधिसूचना का स्थान नहीं लेती।

मुख्य मुद्दे और संतुलित विश्लेषण

- **राजकोषीय संघवाद:** ऊर्ध्वाधर असंतुलन विभिन्न सरकारी स्तरों की राजस्व क्षमता तथा व्यय दायित्व के अंतर को और क्षैतिज असंतुलन राज्यों के बीच अंतर को दर्शाता है। पूर्वानुमेय अंतरण, पारदर्शी अनुदान शर्तें तथा राज्य प्राथमिकताओं के लिए गुंजाइश का विश्लेषण करें। संघ की हर प्राप्ति विभाज्य कर पूल में नहीं आती; साझा करों को संवैधानिक रूप से बाहर रखे गए उपकरणों और अधिभारों से अलग समझें।
- **राष्ट्रपति शासन:** S. R. Bommai v. Union of India (1994) ने अनुच्छेद 356 की न्यायिक समीक्षा और संघीय सुरक्षा को मजबूत किया। जहाँ विधायी बहुमत का प्रश्न हो, सदन में परीक्षण का महत्व समझें। राजनीतिक मतभेद मात्र संवैधानिक तंत्र की विफलता नहीं है।
- **राज्यपाल और विधेयक:** अनुच्छेद 200-201, संबंधित संवैधानिक विकल्प और वर्तमान न्यायिक स्थिति पहचानें। लागू निर्णय जाँचे बिना सार्वभौमिक निश्चित समय-सीमा या स्वतः अनुमति का दावा न करें; इस क्षेत्र में हाल में महत्वपूर्ण न्यायिक घटनाक्रम हुए हैं।
- **साझा समस्याएँ:** नदी प्रदूषण और जल-बँटवारा राज्य सीमाओं को पार करते हैं। साझा साक्ष्य तथा विश्वसनीय विवाद-समाधान आवश्यक हैं, केवल किसी एक सरकार की सर्वोच्चता का दावा पर्याप्त नहीं।
- **सुधार:** नियमित अंतरसरकारी संवाद, राज्य वित्त को प्रभावित करने वाले उपायों पर परामर्श, कारणयुक्त संवैधानिक निर्णय और वस्तुनिष्ठ परिणाम तुलना विश्वास बढ़ा सकते हैं। ये नीतिगत सुझाव हैं; यह न लिखें कि प्रत्येक सुझाव पहले से संवैधानिक रूप से अनिवार्य है।

लगभग 150 शब्दों का आदर्श उत्तर

प्रश्न: “भारतीय संघवाद राज्य स्वायत्तता और सशक्त संघ का समन्वय है।” स्पष्ट कीजिए।

भारत में संवैधानिक रूप से संरक्षित राज्य अधिकारों के साथ सशक्त संघ है। अनुच्छेद 1 भारत को राज्यों का संघ कहता है। अनुच्छेद 246 और सातवीं अनुसूची विधायी विषय बाँटते हैं। स्वतंत्र न्यायपालिका, राज्यसभा में राज्य प्रतिनिधित्व तथा निर्दिष्ट संशोधनों में राज्यों का अनुसमर्थन संघीय सुरक्षा प्रदान करते हैं।

संसद की अवशिष्ट शक्तियाँ, अनुच्छेद 3 द्वारा पुनर्गठन और राज्य विषयों पर असाधारण विधायी अधिकार केंद्रीकरण दर्शाते हैं। किंतु इनकी संवैधानिक शर्तें हैं: आवश्यक मामलों में राज्य के विचार माँगने होते हैं तथा अनुच्छेद 356 न्यायिक समीक्षा के अधीन है। राज्य संघ के मात्र प्रशासनिक एजेंट नहीं हैं।

GST परिषद और अंतरराज्य परिषद समन्वय में सहायक हैं। प्रतिस्पर्धा सेवाएँ सुधार सकती है, लेकिन वित्तीय निर्भरता और राजनीतिक संघर्ष स्वायत्तता कमजोर कर सकते हैं।

अतः पूर्वानुमेय वित्तीय अंतरण, नियमित परामर्श तथा संवैधानिक सीमाओं का सम्मान आवश्यक है। उत्तरदायी सहयोग राष्ट्रीय एकता और क्षेत्रीय विविधता का बेहतर समन्वय करता है।

250 शब्दों के उत्तर की रूपरेखा

प्रश्न: “सहयोगात्मक संघवाद के लिए संवैधानिक व्यवस्था जितना ही संस्थागत विश्वास आवश्यक है।” चर्चा कीजिए। लगभग 30 शब्द परिभाषा और तर्क पर, 70 संस्थाओं तथा योगदान पर, 70 दो उदाहरणों सहित तनावों पर, 60 व्यावहारिक सुधारों पर और 20 निष्कर्ष पर रखें। अनुच्छेदों की सूची के स्थान पर दो या तीन सटीक प्रावधान प्रयोग करें। GST साझा कराधान में संवाद का, वित्तीय अंतरण पूर्वानुमेयता का और अनुच्छेद 356 समीक्षा योग्य सीमाओं का उदाहरण है। उचित असहमति नीति सुधार सकती है। निष्कर्ष में राष्ट्रीय समन्वय और राज्यों के नीति-क्षेत्र को जोड़ें।

मौलिक अभ्यास और स्वमूल्यांकन

1. **10 अंक, 150 शब्द:** सशक्त संघ होने पर भी भारत पूर्णतः एकात्मक राज्य क्यों नहीं है? मूल्यांकन: मुख्य तर्क 1; प्रावधानों सहित संघीय विशेषताएँ 3; सीमाओं सहित केंद्रीकरण 3; उदाहरण 1; संतुलित निष्कर्ष 1; स्पष्ट संरचना और शब्द-सीमा 1।
2. **15 अंक, 250 शब्द:** क्या सहयोगात्मक और प्रतिस्पर्धात्मक संघवाद एक-दूसरे को मजबूत कर सकते हैं? मूल्यांकन: परिभाषाएँ और तर्क 2; संस्थागत आधार 3; दो स्पष्ट उदाहरण 3; जोखिम और राज्यों की असमान क्षमता 3; व्यावहारिक सुधार 2; निष्कर्ष और संगठन 2।
3. **अनुप्रयोग, 5 अंक:** संघ और उपस्थित तथा मतदान करने वाले 28 राज्य मतों में से 17 किसी GST प्रस्ताव का समर्थन करते हैं। क्या प्रस्ताव पारित होगा? उत्तर: $W = 1/3 + (2/3)(17/28) = 31/42 \approx 0.738$, इसलिए 0.75 से कम होने पर प्रस्ताव असफल होगा। 18 समर्थन पर $W = 16/21 \approx 0.762$, अतः गणपूर्ति मानते हुए पारित होगा। मूल्यांकन: नियम 1; सूत्र 1; गणना 2; शर्त सहित निष्कर्ष 1।
4. **त्रुटि सुधार, 5 अंक:** सुधारें: हर संवैधानिक संशोधन में राज्य सहमति चाहिए; अनुच्छेद 3 में राज्य सहमति अनिवार्य है; अनुच्छेद 254 का कोई अपवाद नहीं; हर GST सिफारिश स्वतः कानून है; नीति आयोग संवैधानिक संस्था है। पाठ के अनुसार प्रत्येक सही सुधार के लिए 1 अंक दें।

ये प्रश्न और मूल्यांकन मानदंड मौलिक अभ्यास सामग्री हैं, आधिकारिक UPSC/RPSC प्रश्न या अंकन योजना नहीं। अच्छा उत्तर केवल अनुच्छेद गिनाने के बजाय उनके प्रभाव और सीमाएँ समझाता है।

सामान्य त्रुटियाँ और शब्दावली

सशक्त संघ को असीमित संप्रभुता न मानें; अर्द्ध-संघीय को संवैधानिक शब्द न लिखें; सभी आपातकालों को राष्ट्रपति शासन न कहें; राज्यसभा में समान राज्य प्रतिनिधित्व न मानें; अनुच्छेद 254(2) न भूलें; ऐतिहासिक GST क्षतिपूर्ति व्यवस्था को स्वतः वर्तमान में जारी न बताएँ। किसी मौजूदा वित्त आयोग प्रतिशत, क्षतिपूर्ति दावे या न्यायिक समय-सीमा का प्रयोग करने से पहले सत्यापन करें।

संघवाद: सरकारी स्तरों में संवैधानिक अधिकार-विभाजन। **अवशिष्ट शक्तियाँ:** राज्य या समवर्ती सूचियों को न सौंपे गए विषयों पर विधायी शक्ति, GST संबंधी सीमा सहित। **असंगति:** समवर्ती क्षेत्र में कानूनों का विधिक टकराव। **अंतरण:** शक्तियों या संसाधनों का हस्तांतरण अथवा आवंटन। **मूल संरचना:** वे संवैधानिक मूल तत्व जिन्हें संशोधन शक्ति नष्ट नहीं कर सकती। **असममिति:** विशेष इकाइयों के लिए अलग संवैधानिक व्यवस्थाएँ।

सावधानीपूर्ण उपमा

एक बाध्यकारी नियम-पत्र से संचालित आवास सहकारी संस्था की कल्पना करें। केंद्रीय समिति साझा सुरक्षा और बुनियादी सुविधाएँ संभालती है, जबकि प्रत्येक इकाई अपने निर्धारित आंतरिक विषय नियंत्रित करती है। शक्तियों का विभाजन और असाधारण हस्तक्षेप की प्रक्रिया नियम-पत्र तय करता है, अध्यक्ष की निजी इच्छा नहीं। स्वतंत्र निर्णायक विधिक विवाद सुलझाता है। यह उपमा साझा शासन और स्वशासन समझाती है; इसका अर्थ राज्यों की अलग संप्रभुता, अलग होने का अधिकार या अनुच्छेद 3 के पुनर्गठन पर वीटो नहीं है। साधारण आवास संस्था से भिन्न, राज्यों की शक्तियाँ सीधे संविधान से आती हैं।

त्वरित पुनरावृत्ति

- 1: राज्यों का संघ; 3: पुनर्गठन, राज्य के विचार आवश्यक, सहमति अनिवार्य नहीं।
- 73/162: कार्यपालिका शक्ति; 131: निर्दिष्ट संघीय विधिक विवाद; 155: राष्ट्रपति द्वारा राज्यपाल नियुक्ति।
- 246 और सातवीं अनुसूची: तीन सूचियाँ; 246A: GST; 248: अवशिष्ट शक्ति, 246A के अधीन।
- 249/250/252/253: राज्य विषयों पर संसद के कानून बनाने के अलग मार्ग।
- 254: असंगति; 254(2): राष्ट्रपति की अनुमति वाला अपवाद, संसद बाद में अधिभूत कर सकती है।
- 263: अंतर्राज्य परिषद; 279A: GST परिषद; 280: वित्त आयोग; नीति आयोग गैर-संवैधानिक।
- 352/356/360: राष्ट्रीय आपातकाल / राज्य का संवैधानिक तंत्र विफल / वित्तीय आपातकाल।
- 368: निर्दिष्ट संघीय संशोधनों में कम-से-कम आधे राज्यों का अनुसमर्थन, हर संशोधन में नहीं।

- GST मतदान: संघ 1/3; राज्य सामूहिक रूप से 2/3; सीमा 3/4; गणपूर्ति कुल सदस्यता का आधा।
- बोम्मई (1994): संघवाद और अनुच्छेद 356 की समीक्षा। मोहित मिनरल्स (2022): सिफारिशों और वैधानिक शर्तों में भेद।
- उत्तर जाँच: तर्क → प्रावधान → उदाहरण → सीमा → संतुलित निष्कर्ष। यह लेखन सहायक है, विधिक सूत्र नहीं।

Sources and verification

Primary and official sources checked on 30 September 2026. This foundational lesson avoids unsupported current percentages, continuing compensation claims and universal assent deadlines. Original explanations, practice questions and worked examples.

1. [UPSC CSE 2026 official notification, GS II syllabus, printed page 34](#). Scope mapping: constitutional features, federal relations and devolution.
2. [Constitution of India, official English-Hindi diglot, as on 1 May 2024](#). Articles cited and Seventh Schedule; primary constitutional text.
3. [Supreme Court of India: Constitution](#). Federal constitutional structure and judicial framework.
4. [S. R. Bommai v. Union of India, Supreme Court, 1994](#). Federalism and constitutional limits on Article 356.
5. [GST Council: GST and Cooperative Federalism](#). Mohit Minerals and the distinction between recommendations and statutory implementation.
6. [GST Council official voting rules and worked illustration](#). Weighted voting formula and quorum.
7. [Supreme Court Presidential Reference opinion, 20 November 2025](#). Current-law caution around Governors and assent, without asserting a universal judicial deadline.