

Growth and development practice

संवृद्धि और विकास अभ्यास

ParikshaPDF companion | Try each question before reading its solution. All data and cases are hypothetical teaching examples, not current Indian statistics. These are original questions, not past UPSC questions.

ParikshaPDF अभ्यास साथी | हल पढ़ने से पहले प्रत्येक प्रश्न का प्रयास करें। सभी आँकड़े और मामले शिक्षण के लिए काल्पनिक हैं, भारत के वर्तमान आँकड़े नहीं। ये मौलिक प्रश्न हैं, UPSC के पूर्व प्रश्न नहीं।

1 Separate prices output and population

1 कीमतों उत्पादन और जनसंख्या को अलग करें

The same accounting basis and deflator base apply in both years. Calculate nominal growth, real growth and real growth per person. Round only the final answers to two decimal places.

दोनों वर्षों में लेखांकन आधार और अपस्फीतिकारक का आधार समान हैं। नाममात्र संवृद्धि, वास्तविक संवृद्धि और वास्तविक प्रति व्यक्ति संवृद्धि निकालें। केवल अंतिम उत्तरों को दो दशमलव स्थान तक पूर्णांकित करें।

Measure / माप	Year 1 / वर्ष 1	Year 2 / वर्ष 2
Nominal GDP / नाममात्र GDP	₹240 crore / करोड़	₹288 crore / करोड़
GDP deflator / GDP अपस्फीतिकारक	100	120
Population / जनसंख्या	20,000	21,000

Worked solution / हल

Nominal growth: $(288 \div 240 - 1) \times 100 = 20\%$.

नाममात्र संवृद्धि: $(288 \div 240 - 1) \times 100 = 20\%$ ।

Real GDP = nominal GDP $\div$ (deflator $\div$ 100). Year 1: $240 \div 1 = ₹240$ crore. Year 2: $288 \div 1.20 = ₹240$ crore. Real growth = 0%.

वास्तविक GDP = नाममात्र GDP $\div$ (अपस्फीतिकारक $\div$ 100)। वर्ष 1: $240 \div 1 = ₹240$ करोड़। वर्ष 2: $288 \div 1.20 = ₹240$ करोड़। वास्तविक संवृद्धि = 0%।

Real output per person: $₹240 \text{ crore} \div 20,000 = ₹1,20,000$; then $₹240 \text{ crore} \div 21,000 \approx ₹1,14,285.71$.

Growth = $(1 \div 1.05 - 1) \times 100 \approx -4.76\%$.

प्रति व्यक्ति वास्तविक उत्पादन: $₹240 \text{ करोड़} \div 20,000 = ₹1,20,000$; फिर $₹240 \text{ करोड़} \div 21,000 \approx ₹1,14,285.71$ । संवृद्धि = $(1 \div 1.05 - 1) \times 100 \approx -4.76\%$ ।

Why: prices and nominal GDP both rise 20%, so real output is unchanged. Population rises 5%, spreading that output across more people. Subtracting 5% from 0% gives only an approximation. These averages do not identify any person's income.

क्यों: कीमतें और नाममात्र GDP दोनों 20% बढ़ते हैं, इसलिए वास्तविक उत्पादन अपरिवर्तित है। जनसंख्या 5% बढ़ने से उतना ही उत्पादन अधिक लोगों में बँटता है। 0% में से 5% घटाना केवल सन्निकटन है। ये औसत किसी व्यक्ति की आय नहीं बताते।

Unit check: ₹1 crore = ₹1,00,00,000.

इकाई की जाँच: ₹1 करोड़ = ₹1,00,00,000।

Concept references / अवधारणा संदर्भ

MoSPI GDP concepts / MoSPI GDP अवधारणाएँ

World Bank per capita metadata / विश्व बैंक प्रति व्यक्ति मेटाडेटा

2 Test the claim about everyone

2 सबकी आय बढ़ने के दावे को परखें

Hypothetical monthly household incomes at unchanged prices are shown below. Calculate the mean income and its growth. Does the rise prove that every household gained?

नीचे स्थिर कीमतों पर परिवारों की काल्पनिक मासिक आय दी गई है। औसत आय और उसकी वृद्धि निकालें। क्या यह वृद्धि साबित करती है कि हर परिवार को लाभ हुआ?

Household / परिवार	Period 1 / अवधि 1	Period 2 / अवधि 2
A	₹12,000	₹12,000
B	₹18,000	₹18,000
C	₹30,000	₹42,000

Worked solution / हल

Total monthly income rises from ₹60,000 to ₹72,000. The mean rises from ₹20,000 to ₹24,000: $(24,000 \div 20,000 - 1) \times 100 = 20\%$. A and B gain 0%; C gains 40%. Thus the mean rises although two households gain nothing. This is a household-income example, not a GDP estimate.

कुल मासिक आय ₹60,000 से ₹72,000 हो जाती है। औसत ₹20,000 से ₹24,000 होता है: $(24,000 \div 20,000 - 1) \times 100 = 20\%$ । A और B की वृद्धि 0%; C की वृद्धि 40% है। इसलिए दो परिवारों को कोई लाभ न होने पर भी औसत बढ़ता है। यह पारिवारिक आय का उदाहरण है, GDP का अनुमान नहीं।

Reasoning check: the average is correct; the claim about everyone is not. Identify who received the extra ₹12,000 rather than applying the mean growth rate to each family.

तर्क की जाँच: औसत सही है; सबके बारे में दावा सही नहीं। औसत वृद्धि दर हर परिवार पर लागू करने के बजाय पहचानें कि अतिरिक्त ₹12,000 किसे मिले।

3 Turn access into a usable opportunity

3 पहुँच को उपयोगी अवसर में बदलें

Hypothetical case: a free training centre opens, but evening transport is unsafe and many carers cannot attend. Suggest two changes and one outcome measure.

काल्पनिक मामला: एक निःशुल्क प्रशिक्षण केंद्र खुलता है, लेकिन शाम का परिवहन असुरक्षित है और देखभाल की जिम्मेदारी वाले कई लोग नहीं पहुँच सकते। दो बदलाव और परिणाम का एक माप सुझाएँ।

Explained solution / तर्क सहित हल

Offer safe transport and flexible sessions with childcare support. These address travel and care barriers. Track the share of previously excluded applicants who obtain sustained, suitable work after training; enrolment alone cannot establish this outcome. Check cost and employer demand before expansion.

सुरक्षित परिवहन तथा बाल देखभाल सहायता के साथ लचीले सत्र दें। ये यात्रा और देखभाल की बाधाएँ घटाते हैं। पहले वंचित रहे आवेदकों में प्रशिक्षण के बाद टिकाऊ, उपयुक्त काम पाने वालों का अनुपात देखें; केवल नामांकन से यह परिणाम सिद्ध नहीं होता। विस्तार से पहले लागत और नियोक्ता की माँग जाँचें।

4 Build a reasoned Mains answer

4 मुख्य परीक्षा का तर्कपूर्ण उत्तर लिखें

Original practice question. In a hypothetical district, real output rises 7%, but employment rises 1%. Women report unsafe journeys to work; factory discharge damages nearby farms. Assess the development outcome and recommend two priorities with outcome checks and one implementation constraint. Answer within 150 words.

मौलिक अभ्यास प्रश्न। एक काल्पनिक जिले में वास्तविक उत्पादन 7% और रोजगार 1% बढ़ता है। महिलाएँ काम पर आने-जाने को असुरक्षित बताती हैं; कारखाने का अपशिष्ट पास के खेतों को नुकसान पहुँचाता है। विकास के परिणाम का आकलन करें तथा परिणाम-जाँच और क्रियान्वयन की एक सीमा सहित दो प्राथमिकताएँ सुझाएँ। उत्तर 150 शब्दों के भीतर लिखें।

Model answer in English

The district's output gain is encouraging, but the evidence does not establish broadly shared progress. Employment grows slowly, unsafe travel restricts participation, and pollution shifts costs onto farmers. The two growth rates alone do not reveal wages, working hours or population change.

First, improve safe transport on routes used by excluded workers, with accessible services and employer coordination. Check sustained employment and real earnings among these workers, rather than counting vehicles. Second, enforce discharge controls and monitor water quality with affected farmers. Check farm losses and compliance, rather than inspection totals.

Both priorities require funding and credible local implementation; phase spending against verified results. Publish outcomes by gender and locality. The aim is to retain productive gains while widening participation and preventing avoidable livelihood losses.

आदर्श उत्तर हिंदी में

जिले का उत्पादन बढ़ना उत्साहजनक है, लेकिन इससे व्यापक साझा प्रगति सिद्ध नहीं होती। रोजगार धीरे बढ़ता है, असुरक्षित यात्रा भागीदारी रोकती है और प्रदूषण का बोझ किसानों पर पड़ता है। दोनों संवृद्धि दरों से मजदूरी, काम के घंटे या जनसंख्या का बदलाव नहीं पता चलता।

पहले, वंचित श्रमिकों के मार्गों पर सुगम सेवाओं और नियोक्ताओं के समन्वय से सुरक्षित परिवहन सुधारें। वाहनों की संख्या के बजाय इन श्रमिकों के टिकाऊ रोजगार और वास्तविक कमाई जाँचें। दूसरे, अपशिष्ट नियंत्रण लागू करें और प्रभावित किसानों के साथ जल गुणवत्ता की निगरानी करें। निरीक्षणों की गिनती के बजाय कृषि नुकसान और अनुपालन जाँचें।

दोनों प्राथमिकताओं को धन और विश्वसनीय स्थानीय क्रियान्वयन चाहिए; सत्यापित परिणामों के अनुसार चरणबद्ध व्यय करें। लिंग और क्षेत्रवार परिणाम प्रकाशित करें। लक्ष्य उत्पादक लाभ बनाए रखते हुए भागीदारी बढ़ाना और टाली जा सकने वाली आजीविका हानि रोकना है।

Why it works: it uses the case facts, links each remedy to a barrier, names outcomes and recognises implementation limits. It does not infer poverty reduction from output alone.

यह प्रभावी क्यों है: उत्तर मामले के तथ्यों का उपयोग करता है, हर उपाय को बाधा से जोड़ता है, परिणाम बताता है और क्रियान्वयन की सीमाएँ पहचानता है। केवल उत्पादन से गरीबी घटने का निष्कर्ष नहीं निकालता।

Word check / शब्द जाँच: English 125 / हिंदी 140 | Limit / सीमा 150

[UNDP human development](#) / UNDP मानव विकास