

Essay brainstorming and selection

English Part 1 of 8 Hindi on page 2

Brainstorming produces possibilities; selection turns them into an argument. This lesson works through one original topic so you can see why an idea is retained, combined, revised or removed. You will practise relevance, evidential honesty, order and paragraph development. These are writing tools, not official scoring rules.

The topic and all library and garden scenarios below are original teaching material. They are hypothetical, not official past-paper questions, reported events or research findings. No real library's performance is being described.

Frame the exact problem

Original practice topic: A public library's value lies in usable access, not merely in its collection.

Here, a **collection** means the material a library holds; **usable access** means a practical opportunity to find and use suitable material. **Not merely** asks whether possession alone settles value. It does not ask you to argue that collections are worthless. Preservation also raises a question about future use, which the initial framing must remain open to.

Turn the topic into a question: "What turns a collection into a usable opportunity, and what limits should an access proposal recognise?" Working thesis: "A collection supplies valuable material, but a library also needs workable routes to its use." Keep this provisional; an objection can improve it.

Generate possibilities before forcing categories

Ask what must happen between a book being held and a reader using it. Can the reader attend, locate suitable material and use the available format? What resources would improvements require? What might be lost if only immediate borrowing counted? These questions produce candidates B–E, H and I below. Association also produces attractive but weak material, such as a general printing history or a guessed quotation.

Write candidate claims rather than just labels. "Technology" names an area; "an online catalogue may help a remote reader search, but only if it can be used" states a relationship that can be examined. Generating a candidate does not commit you to including it.

निबंध में विचार मंथन और चयन

हिंदी भाग 1 अंग्रेज़ी रूप पृष्ठ 1 पर

विचार-मंथन संभावनाएँ देता है; चयन उन्हें तर्क में बदलता है। इस पाठ में एक मौलिक विषय पर पूरा काम किया गया है, ताकि दिखे कि कोई विचार क्यों रखा, मिलाया, सुधारा या हटाया गया। आप प्रासंगिकता, साक्ष्य के प्रति ईमानदारी, क्रम और अनुच्छेद-विकास का अभ्यास करेंगे। ये लेखन के साधन हैं, आधिकारिक अंकन-नियम नहीं।

नीचे का विषय तथा पुस्तकालय और बगीचे की सभी स्थितियाँ मौलिक शिक्षण-सामग्री हैं। वे काल्पनिक हैं; आधिकारिक पुराने प्रश्न, रिपोर्ट की गई घटनाएँ या शोध-निष्कर्ष नहीं। किसी वास्तविक पुस्तकालय के प्रदर्शन का वर्णन नहीं किया जा रहा।

ठीक उसी प्रश्न को स्पष्ट करें

मौलिक अभ्यास-विषय: सार्वजनिक पुस्तकालय का मूल्य केवल उसके संग्रह में नहीं, बल्कि उसका उपयोग कर सकने की वास्तविक सुविधा में है।

यहाँ **संग्रह** का अर्थ पुस्तकालय की सामग्री है; **उपयोग करने की वास्तविक सुविधा** का अर्थ उपयुक्त सामग्री खोजने और इस्तेमाल करने का व्यावहारिक अवसर है। **केवल...नहीं** शब्द पूछते हैं कि क्या सामग्री रख लेना ही मूल्य तय करने के लिए पर्याप्त है। इसका अर्थ यह नहीं है कि संग्रह बेकार है। संरक्षण से भविष्य में उपयोग का प्रश्न भी उठता है; शुरुआती समझ में उसके लिए जगह रहनी चाहिए।

विषय को प्रश्न में बदलें: “किससे संग्रह उपयोग करने योग्य अवसर बनता है, और पहुँच बढ़ाने के प्रस्ताव को कौन-सी सीमाएँ स्वीकारनी चाहिए?” अस्थायी स्थापना: “संग्रह मूल्यवान सामग्री देता है, पर पुस्तकालय को उसके उपयोग के व्यावहारिक रास्ते भी चाहिए।” इसे अंतिम न मानें; आपत्ति इसे बेहतर कर सकती है।

श्रेणियाँ थोपने से पहले संभावनाएँ निकालें

पूछें कि पुस्तक मौजूद होने और पाठक के उसका उपयोग करने के बीच क्या होना चाहिए। क्या पाठक पहुँच सकता है, उपयुक्त सामग्री खोज सकता है और उपलब्ध प्रारूप इस्तेमाल कर सकता है? सुधार के लिए कौन-से संसाधन चाहिए? केवल तत्काल उधारी गिनने पर क्या छूटेगा? इन प्रश्नों से नीचे B-E, H और I जैसे विचार निकलते हैं। संबंध जोड़ते-जोड़ते आकर्षक पर कमजोर सामग्री भी आती है, जैसे मुद्रण का सामान्य इतिहास या अनुमान से याद किया गया उद्धरण।

केवल आयामों के नाम नहीं, संभावित दावे लिखें। “तकनीक” एक क्षेत्र का नाम है; “ऑनलाइन सूची दूर के पाठक को खोज में मदद कर सकती है, बशर्ते उसका उपयोग संभव हो” एक जाँचा जा सकने वाला संबंध है। कोई विचार उत्पन्न करने का अर्थ उसे शामिल करने का वचन देना नहीं।

Test and select ideas

English Part 2 of 8 Hindi on page 4

Apply relevance evidence distinctness and argumentative role

For each candidate ask: **Relevance:** which exact part of the topic does it answer? **Support:** what reason or accurately known example supports it, and how far does that support go? **Distinctness:** does it add a new mechanism or repeat an existing one? **Role:** is it a main reason, illustration, objection, qualification or conclusion?

There is no automatic score or required number of surviving ideas. “Keep” still requires explanation. “Merge” retains useful material without inflating the outline. “Rewrite” repairs scope or support. “Drop” removes a candidate whose current version has no defensible job.

Worked selection record

A. Initial idea: More books always mean a better library.

Decision: Rewrite. A relevant starting point, but “always” assumes the result. A collection can offer breadth, yet its usefulness depends on what readers can find and use.

Better use: Relevant, varied material is a resource; it is not by itself evidence of usable access.

B. Initial idea: A reader may arrive only after the library has closed.

Decision: Keep and explain. Shows a specific gap between availability on paper and practical use. This is a hypothetical possibility, not a measured pattern.

Better use: Opening arrangements can prevent an intended reader from using an otherwise suitable collection.

C. Initial idea: Clear shelf signs help readers locate material.

Decision: Merge with D. This and catalogue guidance support the same current claim about finding material. Two examples need not become two repetitive paragraphs.

Better use: Access includes being able to locate suitable material, through usable signs or guidance.

D. Initial idea: A catalogue can be difficult for a new reader to understand.

Decision: Merge with C. Keep this as a second illustration of findability, rather than counting it as a new dimension. If later evidence establishes a genuinely different mechanism, separate it then.

Better use: Use C and D under one finding-and-guidance claim.

विचारों को परखें और चुनें

हिंदी भाग 2 अंग्रेज़ी रूप पृष्ठ 3 पर

प्रासंगिकता, साक्ष्य, अलगपन और भूमिका परखें

हर विचार से पूछें: **प्रासंगिकता:** यह विषय के किस सटीक भाग का उत्तर देता है? **समर्थन:** इसके पक्ष में कौन-सा तर्क या सही ढंग से ज्ञात उदाहरण है, और उससे कितना निष्कर्ष निकलता है? **अलगपन:** क्या यह नई कारण-प्रक्रिया जोड़ता है या मौजूदा बात दोहराता है? **भूमिका:** यह मुख्य कारण, उदाहरण, आपत्ति, शर्त या निष्कर्ष में से क्या है?

विचारों को अपने-आप मिलने वाला कोई अंक या बचने वाले विचारों की अनिवार्य संख्या नहीं है। “रखें” के बाद भी व्याख्या चाहिए। “मिलाएँ” से रूपरेखा फुलाए बिना उपयोगी सामग्री बचती है। “सुधारें” से दायरा या समर्थन ठीक होता है। “हटाएँ” उस विचार के लिए है जिसकी वर्तमान रूप में उचित भूमिका नहीं है।

विचार चुनने का पूरा रिकॉर्ड

A. शुरुआती विचार: अधिक पुस्तकें हमेशा बेहतर पुस्तकालय का प्रमाण हैं।

निर्णय: संशोधित करें। शुरुआत विषय से जुड़ी है, पर “हमेशा” परिणाम को बिना जाँच के मान लेता है। संग्रह में विविधता हो सकती है, लेकिन उपयोगिता इस पर भी निर्भर है कि पाठक क्या खोज और उपयोग कर सकते हैं।

बेहतर उपयोग: प्रासंगिक और विविध सामग्री एक संसाधन है; वह अपने-आप उपयोग करने योग्य पहुँच का प्रमाण नहीं है।

B. शुरुआती विचार: कोई पाठक पुस्तकालय बंद होने के बाद ही वहाँ पहुँच सकता है।

निर्णय: रखें और समझाएँ। कागज़ पर उपलब्धता और वास्तविक उपयोग के बीच एक स्पष्ट अंतर दिखता है। यह काल्पनिक संभावना है, मापा गया रुझान नहीं।

बेहतर उपयोग: खुलने की व्यवस्था किसी इच्छुक पाठक को उपयुक्त संग्रह का उपयोग करने से रोक सकती है।

C. शुरुआती विचार: स्पष्ट शैल्फ-संकेत पाठकों को सामग्री ढूँढ़ने में मदद करते हैं।

निर्णय: D के साथ मिलाएँ। यह और सूची-संबंधी मार्गदर्शन अभी सामग्री ढूँढ़ने के एक ही तर्क का समर्थन करते हैं। दो उदाहरणों के लिए दो दोहराव वाले अनुच्छेद आवश्यक नहीं।

बेहतर उपयोग: पहुँच में उपयोगी संकेतों या मार्गदर्शन से उपयुक्त सामग्री खोज पाना भी शामिल है।

D. शुरुआती विचार: नए पाठक के लिए पुस्तक-सूची समझना कठिन हो सकता है।

निर्णय: C के साथ मिलाएँ। इसे नया आयाम गिनने के बजाय सामग्री खोज पाने का दूसरा उदाहरण रखें। बाद के साक्ष्य से सचमुच अलग कारण-प्रक्रिया सामने आए, तो इसे अलग किया जा सकता है।

बेहतर उपयोग: C और D को सामग्री खोजने और मार्गदर्शन वाले एक तर्क के अंतर्गत रखें।

Complete the selection record

English Part 3 of 8 Hindi on page 6

E. Initial idea: Put everything online and access problems disappear.

Decision: Qualify. Digital delivery may help a remote reader, but the claim ignores connection, device and format barriers. Do not turn a possible aid into a guaranteed cure.

Better use: Digital and physical routes should be judged by which readers can actually use them.

F. Initial idea: A long history of printing would add a historical dimension.

Decision: Drop from this outline. A history label is not a reason. This candidate does not yet explain the relation between the collection and usable access. A precise historical case could be relevant if it served that relation.

Better use: No paragraph unless a direct argumentative role and reliable case are established.

G. Initial idea: Add an impressive percentage about readers who cannot find books, even though its source is unknown.

Decision: Reject the unsupported number. No source, population or method has been supplied. A remembered but unverified number cannot support an empirical claim; no percentage is supplied here.

Better use: Use a clearly hypothetical difficulty, or obtain relevant evidence before making an empirical claim.

H. Initial idea: Longer hours and assistance use staff time and money.

Decision: Keep as an objection. Qualifies access improvements by making their staffing and resource costs explicit. It requires a choice among competing needs. Relevance does not mean agreement with the first thesis.

Better use: Access improvements need priorities and evaluation under resource constraints.

I. Initial idea: Rare material may need preservation even when few people borrow it.

Decision: Keep and revise the thesis. Exposes a limit of judging value only by immediate use. Safe future consultation can matter; current borrowing alone would miss that purpose.

Better use: Usable access includes a defensible path to future use, alongside preservation.

J. Initial idea: A famous person must have said something about books.

Decision: Drop unless verified and useful. A guessed attribution adds neither a reason nor evidence. An accurate quotation would still need to advance this argument.

Better use: Explain the claim in your own words; no quotation is required.

विचारों का चयन पूरा करें

हिंदी भाग 3 अंग्रेजी रूप पृष्ठ 5 पर

E. शुरुआती विचार: सब कुछ ऑनलाइन कर देने से पहुँच की समस्याएँ समाप्त हो जाती हैं।

निर्णय: शर्त जोड़ें। डिजिटल माध्यम दूर के पाठक की मदद कर सकता है, लेकिन यह दावा कनेक्शन, उपकरण और प्रारूप की बाधाएँ अनदेखी करता है। संभावित सहायता को निश्चित समाधान न बनाएँ।

बेहतर उपयोग: डिजिटल और भौतिक माध्यमों को इस आधार पर परखें कि किन पाठकों के लिए वे वास्तव में उपयोगी हैं।

F. शुरुआती विचार: मुद्रण का लंबा इतिहास जोड़ने से ऐतिहासिक आयाम आ जाएगा।

निर्णय: इस रूपरेखा से हटाएँ। केवल इतिहास का नाम लेना तर्क नहीं है। यह विचार अभी संग्रह और वास्तविक उपयोग की सुविधा का संबंध नहीं समझाता। कोई सटीक ऐतिहासिक प्रसंग उस संबंध को समझाए, तो प्रासंगिक हो सकता है।

बेहतर उपयोग: सीधी तार्किक भूमिका और भरोसेमंद प्रसंग स्पष्ट होने तक कोई अनुच्छेद नहीं।

G. शुरुआती विचार: पुस्तक न खोज पाने वाले पाठकों का प्रभावशाली प्रतिशत जोड़ दें, भले ही उसका स्रोत ज्ञात न हो।

निर्णय: असमर्थित आँकड़ा हटाएँ। कोई स्रोत, संबंधित जनसमूह या पद्धति नहीं दी गई है। याद आई पर अपुष्ट संख्या तथ्यात्मक दावे का समर्थन नहीं करती; यहाँ कोई प्रतिशत दिया ही नहीं गया है।

बेहतर उपयोग: स्पष्ट काल्पनिक कठिनाई का उदाहरण दें, या तथ्यात्मक दावा करने से पहले प्रासंगिक साक्ष्य जुटाएँ।

H. शुरुआती विचार: अधिक समय तक खोलने और सहायता देने में कर्मचारियों का समय और धन लगता है।

निर्णय: आपत्ति के रूप में रखें। यह कर्मचारियों और संसाधनों की लागत स्पष्ट करके पहुँच के सुधारों पर शर्त लगाता है। अलग-अलग जरूरतों के बीच चुनाव करना पड़ता है। प्रासंगिक होने का अर्थ शुरुआती स्थापना से सहमत होना नहीं है।

बेहतर उपयोग: सीमित संसाधनों में पहुँच-सुधार की प्राथमिकताएँ तय करना और परिणाम परखना आवश्यक है।

I. शुरुआती विचार: दुर्लभ सामग्री को सुरक्षित रखना आवश्यक हो सकता है, भले ही उसे कम लोग उधार लें।

निर्णय: रखें और स्थापना सुधारें। यह केवल तत्काल उपयोग से मूल्य आँकने की सीमा दिखाता है। भविष्य में सुरक्षित अध्ययन की सुविधा महत्वपूर्ण हो सकती है; वर्तमान उधारी की संख्या वह उद्देश्य नहीं दिखाएगी।

बेहतर उपयोग: उपयोग योग्य पहुँच में संरक्षण के साथ भविष्य में उपयोग का उचित रास्ता भी शामिल है।

J. शुरुआती विचार: किसी प्रसिद्ध व्यक्ति ने पुस्तकों पर कुछ न कुछ कहा होगा।

निर्णय: पुष्टि और उपयोगिता के बिना हटाएँ। अनुमान से दिया गया श्रेय न तर्क जोड़ता है, न साक्ष्य। सही उद्धरण को भी इसी तर्क में योगदान देना होगा।

बेहतर उपयोग: दावे को अपने शब्दों में समझाएँ; उद्धरण आवश्यक नहीं।

Choose evidence and begin the outline

English Part 4 of 8 Hindi on page 8

Choose examples honestly

A hypothetical case can make a mechanism visible: a reader who arrives after closing shows how a schedule could block use. It cannot tell you the national prevalence of the barrier, a measured effect or what actually happened at a named library. Introduce it with “imagine” or “suppose”, and keep conclusions conditional. Do not describe invented experience as something you witnessed.

For a factual example, verify the claim before drafting: identify the source, the institution or population, the date, what was actually measured and any limits. A report of more loans after a schedule change would not by itself establish that the change caused the increase; other changes might explain it. Nor would loan counts alone capture every form of use or preservation. This is an evidence-checking illustration, not a report of an actual study.

A name, scheme or quotation is not self-explanatory evidence. State the exact proposition it supports and explain the connection. If a quotation's wording or attribution is uncertain, omit it rather than reconstruct it from memory. An accurate paraphrase of a verified idea must still be presented honestly; no quotation is required.

Turn the selected material into an ordered outline

Revise the thesis after H and I: “A library's collection should be supported by workable routes to present and future use; access improvements must consider preservation and limited resources.” This is one defensible position, not the only acceptable thesis.

The outline below moves from resource → conditions of use → limits → qualified response. Its order follows the reasoning. It is complete as a short teaching plan, not a compulsory paragraph count or a full-length essay. B and the merged C/D do different jobs; E extends the second job rather than automatically creating another section.

Frame the question. Imagine a suitable book that an intended reader cannot obtain. Define usable access and argue that collections and access must be considered together. **Why here:** Establishes what the essay must explain.

Recognise the collection's contribution. Explain why relevant and varied material gives a library something worth using. Reject the false choice that access makes content unnecessary. **Why here:** Gives the strongest case for the resource before testing its limits.

साक्ष्य चुनें और रूपरेखा शुरू करें

हिंदी भाग 4 अंग्रेज़ी रूप पृष्ठ 7 पर

उदाहरण ईमानदारी से चुनें

काल्पनिक प्रसंग किसी प्रक्रिया को समझा सकता है: बंद होने के बाद पहुँचने वाला पाठक दिखाता है कि समय-सारिणी उपयोग को कैसे रोक सकती है। इससे देश में बाधा की व्यापकता, मापा गया प्रभाव या किसी नामित पुस्तकालय की वास्तविक घटना नहीं पता चलती। “कल्पना कीजिए” या “मान लीजिए” से शुरुआत करें और निष्कर्ष में शर्त बनाए रखें। गढ़े अनुभव को अपनी देखी घटना न बताएँ।

तथ्यात्मक उदाहरण के लिए लिखने से पहले दावा जाँचें: स्रोत, संस्था या जनसमूह, तारीख, वास्तव में क्या मापा गया और उसकी सीमाएँ पहचानें। समय-सारिणी बदलने के बाद अधिक उधारी की रिपोर्ट अपने-आप यह सिद्ध नहीं करेगी कि बढ़ोतरी उसी बदलाव से हुई; अन्य बदलाव भी कारण हो सकते हैं। केवल उधारी की संख्या उपयोग या संरक्षण के हर रूप को भी नहीं दर्शाएगी। यह साक्ष्य जाँचने का उदाहरण है, किसी वास्तविक अध्ययन की रिपोर्ट नहीं।

नाम, योजना या उद्घरण अपने-आप साक्ष्य नहीं बनते। बताएँ कि वह किस सटीक कथन का समर्थन करता है और संबंध समझाएँ। उद्घरण के शब्द या श्रेय अनिश्चित हों, तो स्मृति से गढ़ने के बजाय उसे छोड़ दें। पुष्टि किए हुए विचार का अपने शब्दों में सार भी ईमानदारी से प्रस्तुत करना चाहिए; उद्घरण आवश्यक नहीं।

चुनी सामग्री से क्रमबद्ध रूपरेखा बनाएँ

H और I के बाद स्थापना सुधारें: “पुस्तकालय के संग्रह के साथ वर्तमान और भविष्य में उपयोग के व्यावहारिक रास्ते होने चाहिए; पहुँच के सुधारों में संरक्षण और सीमित संसाधनों का ध्यान रहे।” यह एक उचित पक्ष है, अकेली स्वीकार्य स्थापना नहीं।

नीचे का क्रम संसाधन → उपयोग की शर्तें → सीमाएँ → शर्तों वाला उत्तर है। क्रम तर्क से निकलता है। यह छोटा शिक्षण-खाका है, अनिवार्य अनुच्छेद-संख्या या पूर्ण आकार का निबंध नहीं। B और मिले हुए C/D की भूमिकाएँ अलग हैं; E दूसरी भूमिका को आगे बढ़ाता है, अपने-आप नया खंड नहीं बनाता।

प्रश्न स्पष्ट करें। ऐसी उपयुक्त पुस्तक की कल्पना करें जो इच्छुक पाठक को मिल नहीं पा रही। उपयोग करने योग्य पहुँच स्पष्ट करें और संग्रह तथा पहुँच को साथ देखने की स्थापना रखें। **यहाँ क्यों:** स्पष्ट होता है कि निबंध को क्या समझाना है।

संग्रह के योगदान को स्वीकारें। समझाएँ कि प्रासंगिक और विविध सामग्री पुस्तकालय को उपयोगी आधार देती है। यह गलत चुनाव न बनाएँ कि पहुँच होने पर सामग्री की जरूरत ही नहीं रहती। **यहाँ क्यों:** संसाधन की सीमा परखने से पहले उसके पक्ष का मजबूत तर्क आता है।

Complete and test the outline

English Part 5 of 8 Hindi on page 10

Explain practical entry. Use B to show how opening arrangements can obstruct a particular reader. State that the example demonstrates a possible mechanism, not its frequency. **Why here:** Moves from possessing material to the first condition for using it.

Explain use after entry. Merge C and D into one findability claim. Consider E as a qualified extension: each delivery route has conditions of use. **Why here:** Entry does not automatically mean that a reader can locate and use a suitable item.

Test the proposal against limits. Use H and I to examine staff costs and preservation. Do not equate every extra hour or every loan with better service. **Why here:** These objections change what a reasonable access policy could require.

Offer a qualified response. Propose identifying specific barriers, trying a proportionate response and checking who benefits and what it costs. Preserve material while explaining routes for present or future consultation. **Why here:** The response follows from the barriers and limits already examined; it is a proposal to test.

Conclude within the argument. A collection is valuable when supported by workable routes to learning, inquiry and future use. Collection size or current borrowing alone cannot settle that judgment. **Why here:** Answers the framed question without claiming that one arrangement suits every library.

Test order with a dependency sentence

Between the entry and findability sections, write: "Getting through the door matters, but the next question is whether a reader can find suitable material." Between access proposals and objections: "These changes need resources, and immediate use is not the collection's only purpose." Each link identifies what has just been established and what still needs testing.

Micro-to-macro, chronology and cause-to-effect are possible orders when the topic needs them. None guarantees flow by itself. If two paragraphs can exchange places with no change in meaning, check whether their relationship has been explained. Sometimes either order is sound; what matters is the reason for the sequence, not compliance with an acronym.

रूपरेखा पूरी करें और क्रम जाँचें

हिंदी भाग 5 अंग्रेज़ी रूप पृष्ठ 9 पर

वास्तविक उपयोग की शुरुआत समझाएँ। B से समझाएँ कि खुलने की व्यवस्था किसी पाठक के लिए बाधा कैसे बन सकती है। उदाहरण संभावित प्रक्रिया दिखाता है, उसकी व्यापकता नहीं। **यहाँ क्यों:** सामग्री रखने से उसके उपयोग की पहली शर्त की ओर बढ़ते हैं।

प्रवेश के बाद उपयोग समझाएँ। C और D को सामग्री खोज पाने के एक तर्क में मिलाएँ। E को शर्त के साथ आगे बढ़ाएँ: हर माध्यम के उपयोग की कुछ स्थितियाँ होती हैं। **यहाँ क्यों:** प्रवेश मिल जाने से उपयुक्त सामग्री खोज और उपयोग कर पाना अपने-आप सुनिश्चित नहीं होता।

प्रस्ताव को सीमाओं पर कसें। H और I से कर्मचारी-संबंधी लागत तथा संरक्षण की जरूरत जाँचें। हर अतिरिक्त घंटे या हर उधारी को बेहतर सेवा का प्रमाण न मानें। **यहाँ क्यों:** ये आपत्तियाँ बदलती हैं कि पहुँच की उचित नीति से क्या माँगा जा सकता है।

शर्तों वाला उत्तर दें। विशिष्ट बाधाएँ पहचानने, अनुपातिक उपाय आजमाने और लाभ पाने वालों तथा लागत की जाँच का प्रस्ताव दें। सामग्री बचाते हुए वर्तमान या भविष्य के अध्ययन के रास्ते स्पष्ट करें। **यहाँ क्यों:** उत्तर पहले जाँची गई बाधाओं और सीमाओं से निकलता है; यह परखने योग्य प्रस्ताव है।

तर्क की सीमा में निष्कर्ष दें। संग्रह का मूल्य सीखने, खोजबीन और भविष्य में उपयोग के व्यावहारिक रास्तों से जुड़ा है। केवल संग्रह का आकार या वर्तमान उधारी इस निर्णय के लिए पर्याप्त नहीं। **यहाँ क्यों:** स्पष्ट किए गए प्रश्न का उत्तर मिलता है, बिना यह कहे कि एक व्यवस्था हर पुस्तकालय के लिए उचित है।

संबंध बताने वाले वाक्य से क्रम जाँचें

प्रवेश और सामग्री खोज पाने के खंडों के बीच लिखें: “दरवाजे से भीतर पहुँच पाना महत्वपूर्ण है, पर अगला प्रश्न यह है कि पाठक उपयुक्त सामग्री खोज सकता है या नहीं।” पहुँच के प्रस्तावों और आपत्तियों के बीच: “इन बदलावों के लिए संसाधन चाहिए, और तत्काल उपयोग ही संग्रह का एकमात्र उद्देश्य नहीं है।” हर संक्रमण बताता है कि अभी क्या स्थापित हुआ और क्या परखना बाकी है।

विषय की जरूरत हो, तो व्यक्ति से व्यापक समाज की ओर, कालक्रम में या कारण से प्रभाव की ओर बढ़ सकते हैं। कोई क्रम अपने-आप प्रवाह सुनिश्चित नहीं करता। यदि दो अनुच्छेदों की जगह बदलने पर अर्थ में कोई अंतर न आए, तो देखें कि उनका संबंध समझाया गया है या नहीं। कभी दोनों क्रम ठीक हो सकते हैं; महत्व क्रम के कारण का है, किसी संक्षिप्त नाम का पालन करने का नहीं।

Develop an idea and practise

English Part 6 of 8 Hindi on page 12

Develop one selected idea

Thin draft: “Libraries need longer hours. Books are useful. Thus libraries are important.” It asserts a remedy, inserts a general truth and repeats the subject without explaining the barrier.

Developed paragraph:

Opening arrangements can separate a library’s collection from the people it is meant to serve. Imagine a reader who finishes work after the neighbourhood library closes. A suitable book may be on its shelves, yet the reader cannot consult it under that schedule. Trying a later session on a selected day might remove this particular barrier, though staffing and the needs of other readers would have to be considered. The example does not show how many people face this problem or prove that longer hours are always the best remedy. It shows why a collection’s availability must be examined from the user’s position: possession of a useful book and a workable opportunity to use it are different things.

What changed: The first sentence makes a bounded claim. The hypothetical reader supplies the mechanism: work and opening times do not overlap. The proposed later session is tentative, with a cost to check. The final sentences limit the example’s evidential reach and connect the reasoning to the distinction in the topic. This paragraph does not require a quotation or a statistic to do its explanatory job.

Use claim → reason → illustration → limitation → implication as a revision check, not a mandatory sentence template. A factual example could replace the hypothetical one only if it genuinely supported the same claim and was known accurately.

Solved exercises and transfer

Try each task before reading its solution. Alternative wording is acceptable when the reasoning is sound. The transfer topic is also original and hypothetical: **A community garden succeeds through shared responsibility, not merely shared space.**

1 Separate a dimension from a claim

Your rough note says “social dimension”. Turn it into a relevant claim for the library topic, and say what would make it distinct from the opening-hours point.

One reasoned solution: Possible answer: “A newcomer may enter the building but need understandable guidance to locate suitable material.” Its mechanism is difficulty finding material after entry, whereas the opening-hours point concerns getting an opportunity to enter. The label alone would not establish either claim.

विचार विकसित करें और अभ्यास करें

हिंदी भाग 6 अंग्रेज़ी रूप पृष्ठ 11 पर

चुने हुए विचार को अनुच्छेद में विकसित करें

अधूरा मसौदा: “पुस्तकालय अधिक देर तक खुलने चाहिए। पुस्तकें उपयोगी हैं। इसलिए पुस्तकालय महत्वपूर्ण हैं।” इसमें बाधा समझाए बिना उपाय कहा गया, एक सामान्य बात जोड़ी गई और विषय दोहरा दिया गया।

विकसित अनुच्छेद:

खुलने की व्यवस्था पुस्तकालय के संग्रह और उसके संभावित पाठकों के बीच दूरी पैदा कर सकती है। ऐसे पाठक की कल्पना कीजिए जिसका काम पड़ोस का पुस्तकालय बंद होने के बाद समाप्त होता है। उपयुक्त पुस्तक शेल्फ पर हो सकती है, फिर भी उस समय-सारिणी में पाठक उसका अध्ययन नहीं कर सकता। किसी चुने हुए दिन देर तक खोलने का प्रयोग इस खास बाधा को दूर कर सकता है, हालाँकि कर्मचारियों की उपलब्धता और अन्य पाठकों की जरूरतें भी देखनी होंगी। उदाहरण यह नहीं बताता कि कितने लोग इस समस्या का सामना करते हैं, न यह साबित करता है कि अधिक देर तक खोलना हमेशा सर्वोत्तम उपाय है। यह समझाता है कि संग्रह की उपलब्धता उपयोगकर्ता की स्थिति से क्यों जाँची जानी चाहिए: उपयोगी पुस्तक का मौजूद होना और उसका उपयोग करने का व्यावहारिक अवसर मिलना अलग बातें हैं।

क्या बदला: पहला वाक्य सीमित दायरे का दावा करता है। काल्पनिक पाठक कारण-प्रक्रिया समझाता है: काम और खुलने का समय मेल नहीं खाते। देर तक खोलने का प्रस्ताव अस्थायी है और उसकी लागत जाँची जानी है। अंतिम वाक्य उदाहरण से निकल सकने वाले निष्कर्ष सीमित करते हैं तथा तर्क को विषय के भेद से जोड़ते हैं। व्याख्या करने के लिए इस अनुच्छेद को उद्धरण या आँकड़ों की आवश्यकता नहीं।

दावा → कारण → उदाहरण → सीमा → निहितार्थ को संशोधन की कसौटी बनाएँ, अनिवार्य वाक्य-ढाँचा नहीं। काल्पनिक उदाहरण की जगह तथ्यात्मक उदाहरण तभी आए, जब वह वास्तव में उसी दावे का समर्थन करे और सही ढंग से ज्ञात हो।

हल सहित अभ्यास और नए विषय पर प्रयोग

हर प्रश्न का हल पढ़ने से पहले स्वयं प्रयास करें। तर्क सही हो, तो अलग शब्दावली भी स्वीकार्य है। नए प्रयोग का विषय भी मौलिक और काल्पनिक है: **सामुदायिक बगीचे की सफलता केवल साझा जगह से नहीं, साझा जिम्मेदारी से आती है।**

1 आयाम और तर्क में भेद करें

आपके कच्चे नोट में “सामाजिक आयाम” लिखा है। पुस्तकालय-विषय के लिए इसे प्रासंगिक तर्क में बदलें और बताएँ कि वह खुलने के समय वाले तर्क से अलग कैसे होगा।

एक तर्कसंगत हल: संभावित उत्तर: “नया पाठक भवन में प्रवेश कर सकता है, पर उपयुक्त सामग्री खोजने के लिए उसे समझ में आने वाला मार्गदर्शन चाहिए।” यहाँ प्रक्रिया प्रवेश के बाद सामग्री खोजने की कठिनाई है; खुलने के समय वाला तर्क प्रवेश का अवसर मिलने से जुड़ा है। केवल आयाम का नाम इन दोनों में से कोई तर्क स्थापित नहीं करता।

Practise selection order and evidence

English Part 7 of 8 Hindi on page 14

2 Let an objection change the endpoint

Initial endpoint: "Only books borrowed today have value." Candidate I raises preservation. Rewrite the endpoint rather than deleting the objection.

One reasoned solution: "A library should support meaningful present and future use; current borrowing is one sign of use, but preserving material for later consultation can also matter." This avoids reducing value to immediate popularity. An early conclusion is a working hypothesis, not a promise to ignore contrary reasons.

3 Transfer the selection test

For the original garden topic, consider: (a) space permits planting; (b) agree who waters; (c) use a shared duty rota; (d) explain all international flower markets; (e) volunteers have unequal time. Keep, merge or reject, and explain.

One reasoned solution: Keep (a) to recognise the necessary resource. Merge (b) and (c) under coordination of continuing care; a rota is one possible method, not a separate argument. Drop (d) from this outline because no link to shared responsibility is given. Keep (e) as an objection to identical duties for everyone. Do not fill an "international" slot merely because the category exists.

4 Order the retained garden ideas

Arrange resource, coordination, unequal capacity and a qualified response. Give one sentence explaining why an idea follows another.

One reasoned solution: A coherent order is space makes planting possible → continuing care requires coordination → equal duties may burden people with less available time → agree flexible responsibilities and review whether essential work is covered. Transition: "An agreement about duties is useful only if participants can realistically carry them out." Other orders can work if their relationships are explained.

5 Repair an evidence leap

A fictional garden uses a duty rota. A draft concludes: "This proves that all community projects succeed with rotas." Repair both the factual status and the conclusion.

One reasoned solution: "In this hypothetical garden, a rota could clarify responsibility, provided duties are feasible and participants can adjust them." The case illustrates a possible mechanism. It is neither an observed result nor evidence about all projects. A real outcome claim would need relevant, accurately described evidence.

चयन क्रम और साक्ष्य का अभ्यास करें

हिंदी भाग 7 अंग्रेज़ी रूप पृष्ठ 13 पर

2 आपत्ति से निष्कर्ष सुधारें

शुरुआती निष्कर्ष है: “केवल आज उधार ली गई पुस्तकों का मूल्य है।” विचार I संरक्षण की जरूरत उठाता है। आपत्ति हटाने के बजाय निष्कर्ष सुधारें।

एक तर्कसंगत हल: “पुस्तकालय को वर्तमान और भविष्य के सार्थक उपयोग में मदद करनी चाहिए; वर्तमान उधारी उपयोग का एक संकेत है, पर बाद में अध्ययन के लिए सामग्री सुरक्षित रखना भी महत्वपूर्ण हो सकता है।” इससे मूल्य केवल तत्काल लोकप्रियता तक सीमित नहीं होता। पहले लिखा गया निष्कर्ष अस्थायी स्थापना है, विरोधी तर्कों की उपेक्षा करने का वचन नहीं।

3 चयन की कसौटी नए विषय पर लगाएँ

बगीचे के मौलिक विषय के लिए विचार हैं: (a) जगह से पौधे लगाना संभव होता है; (b) तय करें कि पानी कौन देगा; (c) काम की साझा बारी बनाएँ; (d) सभी अंतरराष्ट्रीय फूल-बाजारों का विवरण दें; (e) स्वयंसेवकों के पास असमान समय है। रखें, मिलाएँ या हटाएँ और कारण दें।

एक तर्कसंगत हल: आवश्यक संसाधन स्वीकारने के लिए (a) रखें। (b) और (c) को लगातार देखभाल के समन्वय वाले तर्क में मिलाएँ; बारी तय करना एक संभावित तरीका है, अलग तर्क नहीं। साझा जिम्मेदारी से कोई संबंध न दिए जाने के कारण (d) इस रूपरेखा से हटाएँ। सबके लिए एक जैसी ड्यूटी की आपत्ति के रूप में (e) रखें। केवल श्रेणी उपलब्ध होने के कारण “अंतरराष्ट्रीय” खाँचा न भरें।

4 बचे हुए बगीचे के विचार क्रम में रखें

संसाधन, समन्वय, असमान क्षमता और शर्तों वाले उत्तर को क्रम में रखें। एक वाक्य में बताएँ कि कोई विचार पिछले विचार के बाद क्यों आता है।

एक तर्कसंगत हल: सुसंगत क्रम है: जगह से रोपण संभव होता है → लगातार देखभाल के लिए समन्वय चाहिए → एक जैसी ड्यूटी कम उपलब्ध समय वालों पर बोझ डाल सकती है → लचीली जिम्मेदारियों पर सहमति करें और देखें कि आवश्यक काम हो रहा है या नहीं। संक्रमण: “काम की जिम्मेदारियों पर सहमति तभी उपयोगी है, जब प्रतिभागी उन्हें वास्तव में निभा सकें।” संबंध स्पष्ट हों, तो दूसरे क्रम भी उपयुक्त हो सकते हैं।

5 साक्ष्य से आगे बढ़े दावे को सुधारें

एक काल्पनिक बगीचे में काम की बारी तय है। मसौदा कहता है: “इससे साबित होता है कि बारी तय करने से सभी सामुदायिक परियोजनाएँ सफल होती हैं।” तथ्य की स्थिति और निष्कर्ष दोनों सुधारें।

एक तर्कसंगत हल: “इस काल्पनिक बगीचे में काम की बारी जिम्मेदारी स्पष्ट कर सकती है, बशर्ते काम निभाना संभव हो और प्रतिभागी उसे समायोजित कर सकें।” प्रसंग संभावित प्रक्रिया दिखाता है। यह न देखा गया परिणाम है, न सभी परियोजनाओं का साक्ष्य। वास्तविक परिणाम का दावा करने के लिए प्रासंगिक और सही ढंग से बताया गया साक्ष्य चाहिए।

Develop the transfer paragraph

English Part 8 of 8 Hindi on page 16

6 Develop the selected idea

Write a paragraph about coordination for the garden topic. Include a mechanism, an explicitly hypothetical example, a limit and the link to the topic.

One reasoned solution: Shared responsibility requires workable arrangements, rather than an assumption that every volunteer is available at the same time. Imagine a garden where watering is repeatedly left to whoever happens to arrive first. A jointly agreed rota, with a way to exchange duties, could make the task more predictable without treating occasional absence as indifference. The arrangement would still need review if participants have unequal time or physical capacity. This hypothetical example illustrates how an agreement can connect a shared intention to continuing care; it does not establish that a rota will succeed in every garden.

Use planning tools without surrendering judgment

PESTLE names political, economic, social, technological, legal and environmental lenses. It can prompt overlooked questions; it does not require six sections or equal treatment. An irrelevant legal or international point does not become useful because a box is empty. Add a lens only when it helps answer the exact topic.

A personal timebox can prevent endless note-making. Choose and adjust it during practice in light of the actual paper's instructions, the task and your writing pace; this lesson gives no universal planning duration. Move to drafting when you can state a provisional thesis, explain the retained ideas and their order, and identify the main support and limitation. Keep revising the plan if a later reason changes the argument.

Final check: Can you state why each paragraph belongs? Have duplicates been merged? Are hypothetical examples labelled and factual claims supportable? Does the conclusion follow from the selected reasons, including the strongest objection? If an idea cannot pass those checks, improve or remove it rather than adding a dimension for appearance.

नए विषय का अनुच्छेद विकसित करें

हिंदी भाग 8 अंग्रेज़ी रूप पृष्ठ 15 पर

6 चुने गए विचार का अनुच्छेद बनाएँ

बगीचे के विषय पर समन्वय का अनुच्छेद लिखें। कारण-प्रक्रिया, स्पष्ट काल्पनिक उदाहरण, एक सीमा और विषय से संबंध शामिल करें।

एक तर्कसंगत हल: साझा जिम्मेदारी के लिए व्यावहारिक व्यवस्था चाहिए; यह मान लेना पर्याप्त नहीं कि हर स्वयंसेवक एक ही समय उपलब्ध होगा। ऐसे बगीचे की कल्पना करें जहाँ पानी देने का काम बार-बार उस व्यक्ति पर छोड़ दिया जाता है जो पहले पहुँच जाए। मिलकर तय की गई बारी और काम की अदला-बदली का रास्ता जिम्मेदारी को अधिक निश्चित बना सकता है, बिना कभी अनुपस्थित होने को उदासीनता मान लिए। प्रतिभागियों की समय-उपलब्धता या शारीरिक क्षमता अलग-अलग हो, तो व्यवस्था की समीक्षा फिर भी आवश्यक होगी। यह काल्पनिक उदाहरण दिखाता है कि सहमति साझा उद्देश्य को लगातार देखभाल से कैसे जोड़ सकती है; इससे हर बगीचे में बारी की व्यवस्था सफल होना सिद्ध नहीं होता।

योजना के साधन अपनाएँ पर निर्णय स्वयं करें

PESTLE राजनीतिक, आर्थिक, सामाजिक, तकनीकी, कानूनी और पर्यावरणीय दृष्टियाँ याद दिलाता है। उससे छूटे प्रश्न सामने आ सकते हैं; छह खंड या सबको बराबर जगह देना जरूरी नहीं। कोई अप्रासंगिक कानूनी या अंतरराष्ट्रीय बात खाली खाँचे के कारण उपयोगी नहीं बनती। कोई दृष्टि तभी जोड़ें जब वह ठीक उसी विषय का उत्तर देने में मदद करे।

अपनी समय-सीमा तय करने से अंतहीन नोट बनाना रुक सकता है। वास्तविक प्रश्नपत्र के निर्देशों, काम और अपनी लेखन-गति के अनुसार अभ्यास में उसे चुनें और सुधारें; यह पाठ योजना की कोई सार्वभौमिक अवधि नहीं देता। जब अस्थायी स्थापना कह सकें, चुने विचारों तथा उनके क्रम का कारण समझा सकें और मुख्य समर्थन व सीमा पहचान सकें, तब मसौदा शुरू करें। बाद में मिले कारण से तर्क बदले, तो योजना भी सुधारते रहें।

अंतिम जाँच: क्या हर अनुच्छेद के शामिल होने का कारण बता सकते हैं? क्या दोहराव वाले विचार मिलाए गए हैं? क्या काल्पनिक उदाहरण स्पष्ट हैं और तथ्यात्मक दावे समर्थित हैं? क्या सबसे मजबूत आपत्ति सहित चुने कारणों से निष्कर्ष निकलता है? कोई विचार इन कसौटियों पर खरा न उतरे, तो दिखावे के लिए आयाम जोड़ने के बजाय उसे सुधारें या हटाएँ।