

Fundamental Rights and Article 32

A foundation lesson on constitutional rights, their enforcement and the five writs. Study the right first, then the court and the remedy. The examples are simplified practice situations, not legal advice.

Learning goals

- Locate Fundamental Rights in the Constitution and recognise their main groups.
- Distinguish rights available to citizens from protections available to persons.
- Compare Articles 32 and 226 and select the appropriate writ in a simple scenario.

1. Build the constitutional map

Part III, Articles 12-35, deals with Fundamental Rights. These rights are enforceable through courts. Article 12 defines “the State” for this Part; it includes Union and State governments and legislatures, as well as local and other authorities within the constitutional definition. Article 13 addresses laws inconsistent with Fundamental Rights: such laws are void to the extent of the inconsistency.

Six commonly studied groups of Fundamental Rights

Group	Articles	Recognition clue
Equality	14-18	Equality before law; specified anti-discrimination protections; public employment; abolition of untouchability and titles
Freedom	19-22, including 21A	Specified freedoms, criminal-law safeguards, life and personal liberty, education, and arrest/detention safeguards
Against exploitation	23-24	Human trafficking, forced labour and prohibited employment of children
Freedom of religion	25-28	Conscience, religious practice and related protections
Cultural and educational rights	29-30	Cultural interests and minority educational institutions
Constitutional remedies	32	Enforcement of Part III rights through the Supreme Court

The range 12-35 is the extent of Part III, not six identical sets of rights. Articles 33-35 contain special provisions concerning the application and implementation of this Part. The right to property is now protected by Article 300A, outside Part III; it is a constitutional right, but not a Fundamental Right.

2. Who has the right?

Read the subject of each Article. “Citizen” and “person” are not interchangeable.

- Article 19 grants its specified freedoms to citizens. It does not grant those freedoms to every foreign national.

- Article 14 protects any person within India's territory; Article 21 protects life and personal liberty using the word "person". These protections are not confined to citizens.
- Article 21A concerns free and compulsory education for children aged 6-14, in the manner determined by law.
- Rights have their own conditions and limits. For example, Article 19 permits specified reasonable restrictions, while Article 25 is subject to public order, morality, health and the other provisions of Part III. Do not assume every right is unlimited or subject to the same restrictions.

3. Article 32 versus Article 226

A right needs a way to enforce it. Article 32 guarantees the right to approach the Supreme Court through appropriate proceedings to enforce rights in Part III. This guarantee is itself a Fundamental Right.

Compare the source, court and purpose

Feature	Article 32	Article 226
Court	Supreme Court	High Court
Purpose	Enforcement of Fundamental Rights in Part III	Enforcement of Part III rights and other legal rights ("any other purpose")
Constitutional location	Part III	Part VI
Remedies	Directions, orders and writs, as appropriate	Directions, orders and writs, as appropriate

Article 226 is wider in the kinds of rights it can enforce. That does not make a High Court hierarchically superior to the Supreme Court. Nor does "any other purpose" mean that every grievance automatically qualifies for a writ. Jurisdiction and the conditions for granting relief still matter. A breach of an ordinary contract, by itself, is not a Fundamental Rights claim under Article 32.

4. Identify the five writs

Article 32(2) names all five writs below; Article 226 also names them. Match the problem to the function, rather than memorising the names alone.

Writs: function and a useful cue

Writ	Core function	Recall cue
Habeas corpus	Calls for a detained person to be brought before the court to test the legality of detention; unlawful detention may lead to release.	Detention
Mandamus	Directs performance of an enforceable public or legal duty when it is not being performed.	Duty
Prohibition	Restrains a lower court or tribunal from continuing proceedings outside its jurisdiction.	Stop proceedings

Writ	Core function	Recall cue
Certiorari	Quashes a defective order of a tribunal or other amenable authority, for example for lack of jurisdiction or denial of natural justice.	Quash an order
Quo warranto	Tests the legal authority of a person to occupy a substantive public office.	Authority to hold office

Prohibition and certiorari are often contrasted as prevention and correction. This is a learning aid, not a complete rule about every procedural situation. Mandamus is not a way to enforce every private promise; quo warranto concerns public office, not an ordinary private job.

5. Worked scenarios

1. A person is being held without lawful authority. Which problem must the court examine?

The immediate issue is the legality of detention, so habeas corpus is the relevant writ. Remember: the court tests the detention; the label alone does not establish that every detention is unlawful.

2. A tribunal is about to continue a case that the law gives it no power to hear. What is the key clue?

The proceedings are continuing outside jurisdiction. Prohibition is the best fit. If the question instead asks to quash an order already made without jurisdiction, think of certiorari.

3. A person occupies a statutory public office despite lacking a mandatory legal qualification. What is being challenged?

The person's legal entitlement to that public office is being challenged. This points to quo warranto, rather than habeas corpus or mandamus.

6. Common traps

- Part III contains Fundamental Rights; Part IV concerns Directive Principles; Part IVA contains Fundamental Duties.
- Article 32 is not a general route for every legal dispute. Identify a Part III right first. Directive Principles are not enforceable by courts in their own right (Article 37).
- Both the Supreme Court and High Courts can issue writs under their respective constitutional provisions.
- Do not mark Article 19 as a right of all persons, or Article 21 as a right of citizens only.
- Article 32(4) does not say the guaranteed right can never be suspended: it allows suspension as provided by the Constitution. Under Article 359, Articles 20 and 21 are excluded from the rights whose enforcement may be suspended by the specified Presidential order.

7. Practice: choose one best answer

Try all ten questions before reading the answer explanations. The questions are original practice, not claimed past-paper questions.

1. Which constitutional range contains Part III?

- A. Articles 1-4
- B. Articles 12-35
- C. Articles 36-51
- D. Articles 52-78

2. Which pairing correctly identifies the court and purpose under Article 32?

- A. High Court - enforcement of every legal right
- B. Supreme Court - enforcement of every private agreement
- C. Supreme Court - enforcement of Part III rights
- D. District Court - enforcement of Fundamental Duties

3. Which of the following is a writ expressly named in Article 32(2)?

- A. Habeas corpus
- B. Adjournment
- C. Bail
- D. Review petition

4. Which statement correctly distinguishes Articles 19 and 21?

- A. Both are limited to citizens
- B. Both are limited to public servants
- C. Article 19 applies only to foreigners
- D. Article 19 grants specified freedoms to citizens; Article 21 protects persons

5. Which writ most directly tests whether detention is lawful?

- A. Quo warranto
- B. Habeas corpus
- C. Certiorari
- D. Prohibition

6. A public authority refuses to perform a legally required public duty. Which writ is the best match?

- A. Habeas corpus
- B. Quo warranto
- C. Mandamus
- D. Prohibition

7. A tribunal is continuing proceedings on a subject outside its jurisdiction. Which writ is aimed at stopping those proceedings?

- A. Prohibition
- B. Mandamus
- C. Quo warranto
- D. Habeas corpus

8. A tribunal has passed an order without jurisdiction. The requested relief is to quash that order. Which writ best fits?

- A. Quo warranto
- B. Habeas corpus
- C. Mandamus
- D. Certiorari

9. A challenge asks whether the holder of a substantive public office meets mandatory statutory qualifications. Which writ is relevant?

- A. Mandamus
- B. Quo warranto
- C. Habeas corpus
- D. Prohibition

10. Which statement about Article 226 is correct?

- A. It belongs to Part III
- B. It gives writ jurisdiction only to the Supreme Court
- C. It permits High Courts to enforce Fundamental Rights and other legal rights
- D. It makes all private disputes automatically maintainable as writ petitions

Answer key and explanations

1. **B. Articles 12-35** Part III extends from Articles 12 to 35. Articles 36-51 are in Part IV.
2. **C. Supreme Court - enforcement of Part III rights** Article 32 guarantees access to the Supreme Court for enforcement of rights conferred by Part III.
3. **A. Habeas corpus** Habeas corpus is one of the five named writs. The other options are legal terms, but are not names in that list.
4. **D. Article 19 grants specified freedoms to citizens; Article 21 protects persons** The wording matters: Article 19 refers to citizens, while Article 21 refers to a person.
5. **B. Habeas corpus** The key issue is detention. Habeas corpus tests its legality and can secure release if it is unlawful.
6. **C. Mandamus** Mandamus addresses failure to perform an enforceable duty. It is not an automatic remedy for a private promise.
7. **A. Prohibition** Prohibition restrains proceedings beyond jurisdiction. The question asks to stop proceedings, not to quash an existing order.

8. **D. Certiorari** Certiorari is associated here with quashing a legally defective order. Do not confuse this with the preventive function of prohibition.
9. **B. Quo warranto** Quo warranto examines the legal authority to hold a public office, including compliance with mandatory qualifications.
10. **C. It permits High Courts to enforce Fundamental Rights and other legal rights** Article 226 gives High Courts a broader subject-matter scope than Article 32, but writ relief still has legal conditions.

Analogy: a guarantee and its enforcement route

Think of a written guarantee with a clearly identified route for enforcing it. Part III sets out protected rights; Article 32 guarantees a route to the Supreme Court when those rights need enforcement. Article 226 gives High Courts a route covering Fundamental Rights and other legal rights. This comparison only explains the connection between a right and a remedy: constitutional rights are binding law, not a commercial guarantee, and courts grant relief under legal conditions.

One-minute recall

Part III → 12-35. Article 32 → Supreme Court → Fundamental Rights. Article 226 → High Court → Fundamental Rights and other legal rights. Five cues: detention, duty, stop proceedings, quash an order, public office.

Sources for verification

Constitution: Part III and Articles 226, 300A and 359. NCERT: conceptual introduction to rights and writs. Supreme Court judgment: legal authority to hold public office. These references support a foundation lesson, not an exhaustive syllabus.

- [Constitution of India / भारत का संविधान \(Legislative Department\)](#)
- [NCERT: Rights in the Indian Constitution \(English\)](#)
- [एनसीईआरटी: भारतीय संविधान में अधिकार \(हिंदी\)](#)
- [Supreme Court judgment, 30 November 2023: quo warranto](#)

मौलिक अधिकार और अनुच्छेद 32

इस आधारभूत पाठ में संवैधानिक अधिकार, उनके प्रवर्तन और पाँच रिटों को समझें। पहले अधिकार पहचानें, फिर न्यायालय और उपचार। उदाहरण अभ्यास के लिए सरल बनाए गए हैं; ये कानूनी सलाह नहीं हैं।

सीखने के लक्ष्य

- संविधान में मौलिक अधिकारों का स्थान और उनके प्रमुख समूह पहचानना।
- नागरिकों को मिलने वाले अधिकारों और व्यक्तियों को मिलने वाले संरक्षणों में अंतर समझना।
- अनुच्छेद 32 और 226 की तुलना करना तथा सरल परिस्थिति में उपयुक्त रिट पहचानना।

1. संवैधानिक ढाँचा समझें

भाग III के अनुच्छेद 12-35 मौलिक अधिकारों से संबंधित हैं। इन अधिकारों को न्यायालयों के माध्यम से लागू कराया जा सकता है। अनुच्छेद 12 इस भाग के लिए “राज्य” की परिभाषा देता है। इसमें संघ और राज्यों की सरकारें तथा विधानमंडल, और संवैधानिक परिभाषा के अंतर्गत आने वाले स्थानीय तथा अन्य प्राधिकारी शामिल हैं। अनुच्छेद 13 मौलिक अधिकारों से असंगत कानूनों से संबंधित है: ऐसे कानून असंगति की सीमा तक शून्य होते हैं।

मौलिक अधिकारों के छह प्रचलित समूह

समूह	अनुच्छेद	पहचानने का संकेत
समता का अधिकार	14-18	विधि के समक्ष समता; निर्दिष्ट भेदभाव का निषेध; लोक नियोजन; अस्पृश्यता और उपाधियों का अंत
स्वतंत्रता का अधिकार	19-22, जिनमें 21A शामिल है	निर्दिष्ट स्वतंत्रताएँ, आपराधिक मामलों में संरक्षण, जीवन और व्यक्तिगत स्वतंत्रता, शिक्षा तथा गिरफ्तारी/निरोध संबंधी संरक्षण
शोषण के विरुद्ध अधिकार	23-24	मानव दुर्व्यापार, बलात् श्रम और बच्चों के निषिद्ध नियोजन से संरक्षण
धर्म की स्वतंत्रता का अधिकार	25-28	अंतःकरण, धार्मिक आचरण और संबंधित संरक्षण
संस्कृति और शिक्षा संबंधी अधिकार	29-30	सांस्कृतिक हित और अल्पसंख्यकों की शिक्षण संस्थाएँ
संवैधानिक उपचारों का अधिकार	32	उच्चतम न्यायालय के माध्यम से भाग III के अधिकारों का प्रवर्तन

12-35 भाग III का अनुच्छेद-विस्तार है; यह छह समान प्रकार के अधिकार-समूहों की सूची नहीं है। अनुच्छेद 33-35 इस भाग के लागू होने और क्रियान्वयन से जुड़े विशेष प्रावधान रखते हैं। संपत्ति का अधिकार अब भाग III से बाहर अनुच्छेद 300A में संरक्षित है। यह संवैधानिक अधिकार है, लेकिन मौलिक अधिकार नहीं है।

2. अधिकार किसे प्राप्त है?

हर अनुच्छेद में देखें कि अधिकार किसके लिए है। “नागरिक” और “व्यक्ति” एक ही अर्थ नहीं रखते।

- अनुच्छेद 19 अपनी निर्दिष्ट स्वतंत्रताएँ नागरिकों को देता है। यह हर विदेशी नागरिक को वे स्वतंत्रताएँ नहीं देता।
- अनुच्छेद 14 भारत के राज्यक्षेत्र में किसी भी व्यक्ति को संरक्षण देता है। अनुच्छेद 21 जीवन और व्यक्तिगत स्वतंत्रता के संरक्षण में “व्यक्ति” शब्द का प्रयोग करता है। ये संरक्षण केवल नागरिकों तक सीमित नहीं हैं।

- अनुच्छेद 21A, 6-14 वर्ष की आयु के बच्चों के लिए विधि द्वारा निर्धारित रीति से निःशुल्क और अनिवार्य शिक्षा से संबंधित है।
- हर अधिकार की अपनी शर्तें और सीमाएँ हैं। उदाहरण के लिए, अनुच्छेद 19 निर्दिष्ट व्यक्तिगत प्रतिबंधों की अनुमति देता है, जबकि अनुच्छेद 25 लोक व्यवस्था, सदाचार, स्वास्थ्य और भाग III के अन्य प्रावधानों के अधीन है। सभी अधिकारों को असीमित या एक जैसी सीमाओं वाला न मानें।

3. अनुच्छेद 32 और अनुच्छेद 226 में अंतर

अधिकार के साथ उसे लागू कराने का उपाय भी आवश्यक है। अनुच्छेद 32, भाग III के अधिकारों के प्रवर्तन के लिए समुचित कार्यवाही द्वारा उच्चतम न्यायालय जाने के अधिकार की गारंटी देता है। यह गारंटी स्वयं एक मौलिक अधिकार है।

प्रावधान, न्यायालय और उद्देश्य की तुलना

बिंदु	अनुच्छेद 32	अनुच्छेद 226
न्यायालय	उच्चतम न्यायालय	उच्च न्यायालय
उद्देश्य	भाग III के मौलिक अधिकारों का प्रवर्तन	भाग III के अधिकारों और अन्य कानूनी अधिकारों का प्रवर्तन (“किसी अन्य प्रयोजन के लिए”)
संविधान में स्थान	भाग III	भाग VI
उपचार	उपयुक्त निर्देश, आदेश और रिट	उपयुक्त निर्देश, आदेश और रिट

अनुच्छेद 226 के अंतर्गत लागू कराए जा सकने वाले अधिकारों का दायरा व्यापक है। इसका अर्थ यह नहीं कि उच्च न्यायालय, न्यायिक पदानुक्रम में उच्चतम न्यायालय से ऊपर है। “किसी अन्य प्रयोजन” का यह अर्थ भी नहीं कि हर शिकायत पर स्वतः रिट जारी हो जाएगी। अधिकारिता और राहत देने की शर्तें लागू रहती हैं। केवल किसी सामान्य अनुबंध का उल्लंघन, अपने आप में, अनुच्छेद 32 के अंतर्गत मौलिक अधिकार का दावा नहीं बनता।

4. पाँच रिटों को पहचानें

अनुच्छेद 32(2) में नीचे दी गई पाँचों रिटों का नाम है। अनुच्छेद 226 में भी इनका उल्लेख है। केवल नाम रटने के बजाय समस्या को रिट के कार्य से जोड़ें।

रिट: कार्य और याद रखने का संकेत

रिट	मुख्य कार्य	याद रखने का संकेत
बंदी प्रत्यक्षीकरण (Habeas corpus)	बंदी को न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत कर निरोध की वैधता की जाँच; अवैध निरोध होने पर रिहाई का आदेश दिया जा सकता है।	निरोध
परमादेश (Mandamus)	लागू कराए जा सकने वाले लोक या कानूनी कर्तव्य के पालन का निर्देश, जब उसका पालन नहीं किया जा रहा हो।	कर्तव्य
प्रतिषेध (Prohibition)	निचले न्यायालय या अधिकरण को अपनी अधिकारिता से बाहर की कार्यवाही जारी रखने से रोकना।	कार्यवाही रोकना
उत्प्रेषण (Certiorari)	अधिकरण या रिट के अधीन आने वाले अन्य प्राधिकारी का दोषपूर्ण आदेश रद्द करना; जैसे अधिकारिता का अभाव या प्राकृतिक न्याय का उल्लंघन।	आदेश रद्द करना

रिट	मुख्य कार्य	याद रखने का संकेत
अधिकार-पृच्छा (Quo warranto)	किसी विधि द्वारा स्थापित सार्वजनिक पद को धारण करने के व्यक्ति के कानूनी अधिकार की जाँच।	पद धारण करने का अधिकार

प्रतिषेध और उत्प्रेषण को प्रायः रोकथाम और सुधार के रूप में समझाया जाता है। यह सीखने का संकेत है, हर प्रक्रियात्मक स्थिति का पूर्ण नियम नहीं। परमादेश हर निजी वादे को पूरा कराने का उपाय नहीं है। अधिकार-पृच्छा सार्वजनिक पद से संबंधित है, किसी सामान्य निजी नौकरी से नहीं।

5. हल सहित परिस्थितियाँ

1. एक व्यक्ति को कानूनी प्राधिकार के बिना बंदी रखा गया है। न्यायालय को किस समस्या की जाँच करनी है?

तत्काल मुद्दा निरोध की वैधता है, इसलिए बंदी प्रत्यक्षीकरण संबंधित रिट है। ध्यान रहे: न्यायालय निरोध की जाँच करता है; केवल रिट का नाम लेने से हर निरोध अवैध सिद्ध नहीं होता।

2. एक अधिकरण ऐसा मामला आगे सुनने वाला है जिसे सुनने की शक्ति उसे कानून ने नहीं दी है। मुख्य संकेत क्या है?

कार्यवाही अधिकारिता से बाहर जारी है। प्रतिषेध सबसे उपयुक्त है। यदि प्रश्न अधिकारिता के बिना पहले ही दिए गए आदेश को रद्द करने का हो, तो उत्प्रेषण पर विचार करें।

3. एक व्यक्ति अनिवार्य कानूनी योग्यता न होने पर भी किसी वैधानिक सार्वजनिक पद पर है। चुनौती किस बात को दी जा रही है?

उस सार्वजनिक पद को धारण करने के कानूनी अधिकार को चुनौती दी जा रही है। यह अधिकार-पृच्छा का संकेत है, बंदी प्रत्यक्षीकरण या परमादेश का नहीं।

6. सामान्य गलतियों से बचें

- भाग III में मौलिक अधिकार, भाग IV में राज्य की नीति के निदेशक तत्त्व और भाग IVA में मौलिक कर्तव्य हैं।
- अनुच्छेद 32 हर कानूनी विवाद का सामान्य मार्ग नहीं है। पहले भाग III का अधिकार पहचानें। निदेशक तत्त्व अपने आप में न्यायालय द्वारा प्रवर्तनीय नहीं हैं (अनुच्छेद 37)।
- उच्चतम न्यायालय और उच्च न्यायालय, दोनों अपने-अपने संवैधानिक प्रावधानों के अंतर्गत रिट जारी कर सकते हैं।
- अनुच्छेद 19 को सभी व्यक्तियों का अधिकार या अनुच्छेद 21 को केवल नागरिकों का अधिकार न मानें।
- अनुच्छेद 32(4) यह नहीं कहता कि गारंटीकृत अधिकार कभी निलंबित नहीं हो सकता; संविधान में किए गए प्रावधानों के अनुसार निलंबन संभव है। अनुच्छेद 359 के अंतर्गत निर्दिष्ट राष्ट्रपति आदेश द्वारा जिन अधिकारों के प्रवर्तन को निलंबित किया जा सकता है, उनमें अनुच्छेद 20 और 21 शामिल नहीं हैं।

7. अभ्यास: एक सर्वश्रेष्ठ उत्तर चुनें

व्याख्याएँ पढ़ने से पहले सभी दस प्रश्न हल करें। ये मौलिक अभ्यास प्रश्न हैं; इन्हें पिछले वर्षों के प्रश्न नहीं बताया जा रहा है।

1. भाग III का अनुच्छेद-विस्तार कौन-सा है?

- A. अनुच्छेद 1-4
- B. अनुच्छेद 12-35
- C. अनुच्छेद 36-51
- D. अनुच्छेद 52-78

2. अनुच्छेद 32 के अंतर्गत न्यायालय और उद्देश्य का सही युग्म कौन-सा है?

- A. उच्च न्यायालय - प्रत्येक कानूनी अधिकार का प्रवर्तन
- B. उच्चतम न्यायालय - प्रत्येक निजी समझौते का प्रवर्तन
- C. उच्चतम न्यायालय - भाग III के अधिकारों का प्रवर्तन
- D. जिला न्यायालय - मौलिक कर्तव्यों का प्रवर्तन

3. निम्नलिखित में से किस रिट का अनुच्छेद 32(2) में स्पष्ट उल्लेख है?

- A. बंदी प्रत्यक्षीकरण
- B. स्थगन
- C. जमानत
- D. पुनर्विचार याचिका

4. अनुच्छेद 19 और 21 में सही अंतर कौन-सा कथन बताता है?

- A. दोनों केवल नागरिकों तक सीमित हैं
- B. दोनों केवल लोक सेवकों तक सीमित हैं
- C. अनुच्छेद 19 केवल विदेशियों पर लागू होता है
- D. अनुच्छेद 19 नागरिकों को निर्दिष्ट स्वतंत्रताएँ देता है; अनुच्छेद 21 व्यक्तियों को संरक्षण देता है

5. निरोध कानूनी है या नहीं, इसकी जाँच से सबसे सीधे जुड़ी रिट कौन-सी है?

- A. अधिकार-पृच्छा
- B. बंदी प्रत्यक्षीकरण
- C. उत्प्रेषण
- D. प्रतिषेध

6. एक सार्वजनिक प्राधिकारी कानून द्वारा आवश्यक लोक कर्तव्य का पालन करने से इनकार करता है। सबसे उपयुक्त रिट कौन-सी है?

- A. बंदी प्रत्यक्षीकरण
- B. अधिकार-पृच्छा
- C. परमादेश
- D. प्रतिषेध

7. एक अधिकरण अपनी अधिकारिता से बाहर के विषय पर कार्यवाही जारी रख रहा है। उसे रोकने के लिए कौन-सी रिट है?

- A. प्रतिषेध
- B. परमादेश
- C. अधिकार-पृच्छा
- D. बंदी प्रत्यक्षीकरण

8. एक अधिकरण ने अधिकारिता के बिना आदेश दिया है। माँगी गई राहत उस आदेश को रद्द करना है। सबसे उपयुक्त रिट कौन-सी है?

- A. अधिकार-पृच्छा
- B. बंदी प्रत्यक्षीकरण
- C. परमादेश
- D. उत्प्रेषण

9. एक चुनौती में पूछा गया है कि विधि द्वारा स्थापित सार्वजनिक पद का धारक अनिवार्य वैधानिक योग्यताएँ पूरी करता है या नहीं। संबंधित रिट कौन-सी है?

- A. परमादेश
- B. अधिकार-पृच्छा
- C. बंदी प्रत्यक्षीकरण
- D. प्रतिषेध

10. अनुच्छेद 226 के बारे में कौन-सा कथन सही है?

- A. यह भाग III में है
- B. यह केवल उच्चतम न्यायालय को रिट अधिकारिता देता है
- C. यह उच्च न्यायालयों को मौलिक अधिकारों और अन्य कानूनी अधिकारों के प्रवर्तन की शक्ति देता है
- D. यह सभी निजी विवादों को स्वतः रिट याचिका के रूप में स्वीकार्य बनाता है

उत्तरमाला और व्याख्याएँ

1. **B. अनुच्छेद 12-35** भाग III अनुच्छेद 12 से 35 तक है। अनुच्छेद 36-51 भाग IV में हैं।
2. **C. उच्चतम न्यायालय - भाग III के अधिकारों का प्रवर्तन** अनुच्छेद 32, भाग III द्वारा दिए गए अधिकारों के प्रवर्तन के लिए उच्चतम न्यायालय जाने की गारंटी देता है।
3. **A. बंदी प्रत्यक्षीकरण** बंदी प्रत्यक्षीकरण पाँच नामित रिटों में से एक है। अन्य विकल्प कानूनी शब्द हैं, लेकिन उस सूची में रिटों के नाम नहीं हैं।
4. **D. अनुच्छेद 19 नागरिकों को निर्दिष्ट स्वतंत्रताएँ देता है; अनुच्छेद 21 व्यक्तियों को संरक्षण देता है** शब्दों का अंतर महत्वपूर्ण है: अनुच्छेद 19 में नागरिकों और अनुच्छेद 21 में व्यक्ति का उल्लेख है।
5. **B. बंदी प्रत्यक्षीकरण** मुख्य मुद्दा निरोध है। बंदी प्रत्यक्षीकरण उसकी वैधता की जाँच करता है और अवैध होने पर रिहाई दिला सकता है।
6. **C. परमादेश** परमादेश लागू कराए जा सकने वाले कर्तव्य के पालन में विफलता से संबंधित है। यह निजी वादे का स्वतः उपलब्ध उपचार नहीं है।

7. **A. प्रतिषेध** प्रतिषेध अधिकारिता से बाहर की कार्यवाही रोकता है। यहाँ प्रश्न कार्यवाही रोकने का है, पहले से दिए आदेश को रद्द करने का नहीं।
8. **D. उत्प्रेषण** यहाँ उत्प्रेषण कानूनी रूप से दोषपूर्ण आदेश को रद्द करने से जुड़ा है। इसे प्रतिषेध के रोकथाम वाले कार्य से न मिलाएँ।
9. **B. अधिकार-पृच्छा** अधिकार-पृच्छा सार्वजनिक पद धारण करने के कानूनी अधिकार की जाँच करती है। इसमें अनिवार्य योग्यताओं का पालन भी शामिल है।
10. **C. यह उच्च न्यायालयों को मौलिक अधिकारों और अन्य कानूनी अधिकारों के प्रवर्तन की शक्ति देता है** अनुच्छेद 226 के अंतर्गत उच्च न्यायालयों का विषयगत दायरा अनुच्छेद 32 से व्यापक है, लेकिन रिट के रूप में राहत देने की कानूनी शर्तें बनी रहती हैं।

उपमा: गारंटी और उसे लागू कराने का मार्ग

ऐसी लिखित गारंटी की कल्पना करें जिसमें उसे लागू कराने का मार्ग भी स्पष्ट हो। भाग III संरक्षित अधिकार देता है; अनुच्छेद 32 उन अधिकारों के प्रवर्तन के लिए उच्चतम न्यायालय जाने की गारंटी देता है। अनुच्छेद 226 के अंतर्गत उच्च न्यायालय मौलिक अधिकारों और अन्य कानूनी अधिकारों का प्रवर्तन कर सकते हैं। यह तुलना केवल अधिकार और उपचार का संबंध समझाती है: संवैधानिक अधिकार बाध्यकारी कानून हैं, कोई व्यावसायिक गारंटी नहीं। न्यायालय कानूनी शर्तों के अनुसार राहत देते हैं।

एक मिनट में दोहराएँ

भाग III → 12-35। अनुच्छेद 32 → उच्चतम न्यायालय → मौलिक अधिकार। अनुच्छेद 226 → उच्च न्यायालय → मौलिक अधिकार और अन्य कानूनी अधिकार। पाँच संकेत: निरोध, कर्तव्य, कार्यवाही रोकना, आदेश रद्द करना, सार्वजनिक पद।

सत्यापन के स्रोत

संविधान: भाग III तथा अनुच्छेद 226, 300A और 359। एनसीईआरटी: अधिकारों और रिटों का आधारभूत परिचय। उच्चतम न्यायालय का निर्णय: सार्वजनिक पद धारण करने का कानूनी अधिकार। ये संदर्भ आधारभूत अध्ययन के लिए हैं, संपूर्ण पाठ्यक्रम का दावा नहीं।

- [Constitution of India / भारत का संविधान \(Legislative Department\)](#)
- [NCERT: Rights in the Indian Constitution \(English\)](#)
- [एनसीईआरटी: भारतीय संविधान में अधिकार \(हिंदी\)](#)
- [Supreme Court judgment, 30 November 2023: quo warranto](#)